



# ミュンヘンの困惑 米と独、深い亀裂鮮明に

えんどう  
遠藤 乾  
(北海道大教授)

シヨンに登場したⅡ1。

## 根本的に異なる世界観と歴史観

ハイライトは、ドイツのメルケル首相とアメリカのペン  
ス副大統領の演説。そこに、近年における国際政治の変動、  
そして考えるべき問題が詰まっていた。

もともと、ミュンヘン安保会議は、まだ敗戦国のイメー  
ジが残るドイツにあって、北大西洋条約機構（NATO）  
という多国間同盟と安全保障ネットワークのなかでどう生  
きていくかを探る試みであった。言ってみれば、知的議論

ミュンヘン安全保障会議という点、一般の読者にはなじ  
みが薄いかもされない。それは、しばしばダボス会議の安  
全保障版と呼ばれる。1963年から例年ドイツで開かれ、  
影響力のある政治家、行政官・外交官、知識人などが集う  
大規模な国際会議だ。2月中旬、これに初めて出席した。

うわさには聞いていたものの、面食らう。世界中から約  
30人の大統領・首相、80人の大臣に加え、アメリカからは  
現・元副大統領、元国務長官数人、50人ほどの上下院議員、  
中国やロシアからは外相や副首相が来ていた。軍服姿も多  
い。日本からは、河野太郎外相が冒頭のパネルディスカッ



米国のペンス副大統領 = 2018年  
11月12日、丸山博撮影



ドイツのメルケル首相 = 2019年  
2月5日、渡部直樹撮影

と政治外交が出合う「知政学的インフラ」の場。広く注目されたのは今世紀に入ってからだが、ドイツは、半世紀以上をかけて、この基盤を整備していたことになる。

したがって、中核にあるのは、米独、米欧関係だ。どこかフランスの影は薄く、ロシアなどは半ば敵情視察のようなかたちで参加している。そのような場で、今年、ドイツとアメリカ、欧州とアメリカが衝突した。

メルケル氏は、いつになく冗舌だった。首相としてこの会議で演説するのは最後だと悟っているのだろう。ペンス氏が、直前にワルシャワで開かれた中東の安全保障を巡る閣僚級会議で、欧州諸国にイラン核合意を破棄するよう促していた。対するメルケル氏は、それがイランの悪影響を減らすという共通目標に資するのかと反論する。関連し、アメリカのシリアからの撤兵について、イランやロシアを増長させるのではと疑問を呈する。中距離核戦力(INF)全廃条約II2IIについても、ロシアの不実を指摘しつつ、アメリカの一方的な脱退は望ましくないと批判する。アメリカ側からの防衛費増額要求に対しては、計画通り努力中と弁護したのち、なぜ米産ドイツ車がアメリカの国家安全保障問題になるのかと問い、聴衆の支持を得る。逆に、ペンス氏が拍手を期待してトランプ米大統領の名前を出す

と、会場には困惑と沈黙が広がった。  
こうして、大西洋同盟の殿堂のような会議で、米欧、米独の亀裂が誰の目にも明らかになった。おとしは、トランプ氏が選挙戦でのレトリックを政策として実行しないのではないかという淡い期待があった。昨年は、まだマティ



遠藤 乾（えんどう・けん）

1966年生まれ。北海道大卒。英オックスフォード大博士号（政治学）。欧州委員会「未来工房」専門調査員、パリ政治学院客員教授、台湾政治大客員教授などを経て現職。専門はヨーロッパ政治、安全保障。著書に「統合の終焉——EUの実像と論理」（読売・吉野作造賞）など。

ス米国防長官がいると、同盟への望みをペンタゴンに託していた。しかし今年、欧州エリートが多く、「時計の針は戻らない」（モゲリーニ欧州連合（EU）外相顧問のナタリー・トッチ氏）と諦観をあらわにした。

底流にあるのは、世界観・歴史観の根本的な相違だ。ドイツや欧州にとって、多国間主義・国際協調は、それにしたがって戦後世界を生きさせた国是である。世界はそれに向かつていくべきで、旧式のむき出しの権力政治に戻るべきではないという信念に関わる。

戦後世界において、欧州の多国間主義・国際協調を長らく後押ししていたのは、ほかならぬアメリカだった。EUは、起源である欧州石炭鉄鋼

共同体の成立過程にみられるように、西側結束を求めるアメリカの圧力のもとに成立した。しかし、トランプ政権に至って、当のアメリカが、その多国間主義・国際協調を否定しにかかっているのが現状である。昨年末、ポンペオ米国防長官は、ブリュッセルにおいて演説し、国連やEUをさげすんでみせた。

### 米に向けた視線、日欧ずれ大きく

もちろん、米欧が対立するのは今に始まったことではない。2003年のイラク戦争の際、アメリカと独仏の対立は熾烈を極めた。アメリカで「フレンチフライ」が「自由フライ」に改名されたのは記憶に新しい。当時のラムズフェルド米国防長官は、欧州を新旧で分け、独仏のような旧態

#### ◇自国第一主義に専る不信

ミュンヘン安全保障会議で米欧の足並みの乱れが鮮明になった。ドイツ・ミュンヘンで例年開催される「安全保障分野で最も権威ある国際会議の一つ」とされる。欧州は米国のイラン核合意離脱やシリアからの米軍撤収、中距離核戦力（INF）全廃条約からの離脱など、「自国第一主義」のトランプ政権に不信感を強めている。米欧同盟の揺らぎ、中露への警戒……。喫緊の国際問題を映す会議から日本は何をくみ取るべきか。

の勢力が時流に乗りそこねていると揶揄した。

戦後、欧州統合を後押ししてきたアメリカが、欧州を分割してみせたのだから、衝撃は大きかった。しかしそれは重大な事象ではあれ、イラク戦争などの政策をめぐる対立だった。今回は、国際関係の基本イメージに関わる原理的な対立である。いまや、ドイツなどにおいて、トランプ氏その人は中露を上回る脅威として受け止められている。

この対立は欧州内部にも跳ね返る。アメリカの後押しの下で統合を図ってきた分、それを維持する圧力も失われるからだ。もうアメリカに頼れないからと、さらなる欧州統合を説く指導者がいる一方で、国家主権やナシヨナリズムを前面に押し出すものも少なくない。

これらは、極東にあつて近場に友邦が乏しく、多くの脅威や挑戦に囲まれ、トランプ政権のもとでも日米同盟に寄り掛からざるをえない日本に対しても、それなりに含意をもつだろう。今年、日本はEUとの経済連携協定／戦略的パートナーシップ協定を暫定適用させ、日欧関係は新段階を迎えた。基本的に良好で、今後に伸びしろを残す日欧関係ではあるが、アメリカを見る視線は、控えめに言っても、相当ずれている。

欧州を視野に入れたとき、このすれ違いを肝に銘じたい。えで、粘り腰の外交を展開する必要がある。

■ことは

◇1 河野外相のミュンヘン安保会議出席

河野外相は防衛協力のパネルディスカッションで、日本は「自由で開かれたインド太平洋」というビジョンを推進しており、日本、米国、豪州などに加え、ドイツも参加を真剣に検討していると紹介した。また、船に横付けして物資を積み替える北朝鮮の「瀬取り」対策を例に挙げ、欧州諸国も参加する形で、インド太平洋地域の防衛協力を進めていきたいと述べた。

◇2 中距離核戦力（INF）全廃条約

1987年、米国とソ連の間で署名され、88年に発効した。射程500〜5500キロの地上発射型ミサイルの開発・実験・保有を禁じた。対象は弾道ミサイルと巡航ミサイルの双方で、核だけでなく通常弾頭も禁止対象。ソ連の新型中距離ミサイル配備により西側で「核の傘」の信頼性に不安が高まり、81年に米ソ交渉が始まった。その成立は冷戦の終結に至る緊張緩和の過程を象徴するものになった。

he had raised as rhetoric in his presidential election campaign. Last year, they had counted on the Pentagon with Secretary of Defense James Mattis at the helm to maintain their alliance. But this year, many of them showed that they had abandoned such hope. Nathalie Tocci, Special Adviser to High Representative/Vice President of the European Commission Federica Mogherini, said that no one could turn back the clock.

Fundamental differences in global perspectives and history underlie the cracks between the U.S. and Europe. Multilateralism and international cooperation are the flagship policies for Germany and Europe, with which they have revived since World War II. They think that the whole world should strive for multilateralism and international cooperation, and should not go back to old, crude power politics.

The U.S. had supported multilateralism and international cooperation in Europe for a long time after World War II. The European Union was established under pressure from the U.S., which wanted Europe to keep its unity as part of the West, as seen in the process of organizing the European Coal and Steel Community. However, the U.S. under the Trump administration has made a frontal assault on the value of multilateralism and international cooperation that the U.S. had backed before. At the end of last year, U.S. Secretary of State Mike Pompeo derided the United Nations and the EU in a speech in Brussels.

Conflicts between the U.S. and Europe are nothing new. Germany and France argued intensely against the legitimacy of the U.S. invasion of the Iraq in 2003. At that time, it was memorable that the name of "French fries" was changed to "freedom fries" in the United States. Then U.S. Secretary of Defense Donald Rumsfeld ridiculed Europe that it was divided into new and old forces, and that the old ones such as Germany and France were behind the times.

Rumsfeld's comment were a major shock to European countries, as the U.S. was dividing Europe after it had supported the continent's integration in the postwar era. However, this was a confrontation over just a single if serious policy: the Iraq War. The current confrontation is about the fundamental principle of the basic perspective of international relations. Nowadays in Germany, Trump is considered a more serious threat than China and Russia.

This confrontation has reverberated in Europe, as it loses the major integrative force that is the U.S. Some European leaders insist on deepening integration because the region can no longer rely on Washington. But some leaders place emphasis on state sovereignty and nationalism.

Japan can learn something from this posture, since it has to rely on the U.S. even under the Trump administration, given the circumstances with very few friendly nations nearby in the Far East and so many threats and challenges.

The Japan-EU relationship has entered a new phase as the Economic Partnership Agreement/Strategic Partnership Agreement between them went into effect this year. The relationship is basically good, but it can be improved further. However, Japan's attitude toward the U.S. is significantly different from the EU's stance.

Japan should promote patient diplomacy toward Europe while keeping such differences in mind.

(By Ken Endo, professor of International Politics, Hokkaido University)

## Global Perspective: Chasm between US, Europe revealed at Munich Security Conference

The average reader may not be too familiar with the Munich Security Conference (MSC), an event commonly referred to as the security version of the Davos conference. The gathering is a large-scale international conference that has been held annually in Germany since 1963, bringing together influential politicians, administrative officials, diplomats and intellectuals. I attended the meeting for the first time in mid-February.

While I had heard rumors about the MSC, its huge scale caught me by surprise. In attendance were about 30 presidents and prime ministers from around the world along with 80 ministers. From the United States there were the current and former vice presidents, former secretaries of state and about 50 members of Congress, while attendees from China and Russia included foreign ministers and those on the level of deputy prime ministers. From Japan, Foreign Minister Taro Kono appeared on the opening panel.

The highlights were speeches by German Chancellor Angela Merkel and U.S. Vice President Mike Pence, which expressed fluctuations in international politics in recent years and were filled with issues that deserved consideration.

The MSC was originally an attempt by Germany, which had embraced its image as a defeated country in World War II, to find a way to revive multilateral security networks centered on the Northern Atlantic Treaty Organization (NATO). It is a major "intellectual-political infrastructure" project, so to speak, that has given participating countries opportunities for intellectual discussion about politics and diplomacy. Germany has developed this intellectual-political infrastructure over half a century, though that started to attract worldwide attention from the beginning of this century. Therefore, the core of this framework is U.S.-Germany relations and U.S.-Europe ties. France's presence is somewhat weak, while Russia is participating in the talks as if it were investigating its enemies. It was at this year's MSC where Europe and the United States clashed head-on.

Merkel was uncharacteristically talkative. She probably realized that it was the last time she would speak at the conference as chancellor. Pence had just come from a Middle East ministerial summit in Warsaw and was calling for countries in Europe to scrap their nuclear deal with Iran. Merkel asked in return whether that would contribute to their common goal of diminishing the negative influence of Iran.

On a related note, the German chancellor questioned the wisdom of the United States in withdrawing troops from Syria, suggesting that the move could make Iran and Russia more arrogant. Pointing out Russia's insincerity with regard to the Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty, Merkel criticized the United States' unilateral withdrawal as undesirable. Regarding the call from the U.S. for Germany to increase its defense spending, Merkel said the country is trying to do so as planned, and then asked why U.S.-produced German cars would be a U.S. national security issue, eliciting support from the audience. In contrast, when Pence mentioned U.S. President Donald Trump in the hope of drawing applause, a wave of silence swept across the venue.

Anyone could see cracks between the U.S. and Europe and between U.S. and Germany at the conference, which is like a hall of fame gathering of the Atlantic alliances. Two years ago, the political elite in Europe had some hope that Trump might not be going to implement the policies that