



英のEU離脱と香港デモ 帰属めぐる人々の苦悩

田中 明彦
（政策研究大学院大学長）

イギリスのEU離脱（BREXIT）問題と、香港で続く抗議行動は、それぞれ現代世界の困難を象徴する大問題である。いずれも、世界のなかで個人が帰属する存在とは何なのかを鋭く問い詰める問題だからである。2016年に行われた国民投票で、イギリス人の過半数は、EUに帰属し続けることは望まないとの投票を行った。香港で抗議デモに参加している人々は、今のままでは香港から自由が奪われてしまうと真剣に憂慮している。

現代の世界において、個人は組織に帰属することによつ

て生活している。会社や学校や市民団体や地方自治体などさまざまな帰属先がありうるが、そのなかで通常最も基本的と想定されるのは国である。世界が国際社会といわれることが多いのは、世界が国々から構成されていると見なされているからである。

組織内の国と1国内2制度

それではイギリスが離脱しようとしているEUとは何なのか。いうまでもなく28の国々から構成される地域組織で



香港大学でデモに参加する学生＝2019年11月6日、AP

ある。しかし、その地域組織とはどんな組織なのか。EUには、選挙で選ばれる欧州議会があり、政府にあたると思われる欧州理事会があり、その議長は通常EU大統領といわれる。欧州司法裁判所もあるし、すべての加盟国で使用されているわけではないが欧州中央銀行が発行する共通通貨ユーロがある。EU域内では、関税はなく、EU域外に対しては共通関税がある。そして域内では誰でも自由に居住地を決めることができる。これは国ではないのか。

他方、香港の人々が格闘している「1国2制度」の前提としての「中国」とは何か？ 当然、1国というのだから国である。しかし、「2制度」が存在するというのはどういう国か。中国本土では、戸籍制度の改革が進んできたが、依然として戸籍は一本化されておらず、本土内での移動の自由は実質的に存在しない。まして、「2制度」の下にある中国本土と香港の間では、移動の自由は存在しない。本土の中国人は、通常のパスポートとは異なるが、事実上のパスポートと査証に相当する書類がないと香港には入境できない。いうまでもなく香港と本土では通貨も違う。1国2制度の下の香港と中国本土は本当に国なのか。

そもそも、国とは何か。教科書的にいえば、国とは一定の領域において主権を有効に行使している組織であり、通常、領域の主権国家と呼ばれる。主権は最高であるから、実際何をするかは主権者が自由に決められる。国内の移動

の自由を認めないのも主権の行使だし、二つの通貨を存在させるのも主権の行使である。外形的にどのような存在が国であるかどうかは、主権を持つ存在によってのみ決められる。つまり自らが主権国家というものが主権国家という同義反復にこそ、主権というものの根本的特徴が存在している。もつとも、この自己主張としての主権は、実際には領域を実際に支配できる能力を持ち、他国からの承認を与えられることによって安定的に維持されることになる。

このように見てくるとEUは国ではない。EU自身が主権国家だと宣言していないし、他国もEUを主権国家として承認していないからである。これに対して、香港を含む中華人民共和国は国である。二つの異なる制度の下にあっても一つの主権国家であると中華人民共和国は言い、多くの国々がこれを認めている。しかし、EUが国でないから、イギリスや他の欧州の人々にとってBREXITは簡単な問題だとか、香港は中華人民共和国という国の一部なのだから、香港の人々が自らの帰属先について悩むのは間違っているといえるだろうか。

そんなことはない。主権がどのように行使されるかは人々にとって常に切実な問題だからである。EUが各国の主権を法的に奪っているわけではなくとも、自らの領域における経済や社会のあり方を著しく制約されていると感じる多くのイギリス人がある。国と国を結びつける統合は、

必ずしもすべての人々の自由を最大化するわけではない。どのように国と国を超える地域との間の関係性を設定すべきかという難問に挑戦しているのが、EU離脱というプロセスⅡⅠⅠなのであろう。

民主的手続きか武力も辞さぬか

香港の人々にとって、「逃亡犯条例」改正案ⅡⅡⅡが今回の抗議運動の引き金になったのは、同じ国であっても、「2制度」が担保されるかどうかが決定的問題であると考えられたからである。そもそも「1国2制度」という主権の行使の仕方について香港の人々には決定権がない。香港の人々にとって「1国1制度」に向かう動きは断固阻止したいがどうしたらよいのか。この疑問こそが抗議運動の背

◆抗議に通底するものは

欧州連合（EU）離脱を巡って揺れるイギリスで来月12日、総選挙が実施される。2016年の国民投票後の混乱収束に道筋をつけるか、イギリスと欧州の未来を左右する選挙となる。一方中国の習近平国家主席は今月、香港政府トップの林鄭月娥（りんていげつが）行政長官と会談し、「1国2制度」の方針を正確に貫徹しよう求めた。EU離脱を巡るイギリスの混乱と、中国に返還されて22年になる香港の人々の抗議に通底するものとは。



田中 明彦 (たなか・あきひろ)

1954年生まれ。東京大教養学部卒、米マサチューセッツ工科大学大学院博士課程修了。専門は国際政治学。東京大教授を経て2012年4月～15年9月、国際協力機構理事。現在、政策研究大学院大学長。著書に「新しい中世」「ワード・ポリティクス」。アジア・太平洋賞選考委員。

景にある。これに対し、習近平国家主席は、中国の分裂を図る者は「体を打ち砕かれ骨は粉々に」されるだろうと言っているのである。

実質的な国家機能の統合度でいえば、現在のEUの方が1国2制度の中華人民共和国よりはるかに高いであろう。そのように統合の進んだEUからの加盟国の離脱は、大変な困難を生み出しうる。それにもかかわらずイギリスのEU離脱を武力で阻止するという人々はヨーロッパでは皆無である。人々の帰属という根本問題も民主主義的手続きにのっとって解決をはかるのが当然だと思われるからである。他方、1国2制度という統合度の極めて低い制度でも、そこからの離脱は、武力を使っても許さない。

これが中国共産党の姿勢である。すべての国が民主主義国家というわけでない現代世界の困難を象徴する事例である。自らの帰属についての香港の人々の苦悩は深く重いといわざるをえない。

■ことば

◇1 EU離脱プロセス

EUが統合を深める中、英国で主権の回復を求める声が高まり「反EU」機運が醸成された。保守党政権は2016年の国民投票でEU離脱の是非を問い、約52%が「離脱」を支持した。反移民感情などが後押ししたと見られる。その後、離脱問題で議会は迷走し政治が混乱。7月に就任した保守党のジョンソン首相はEUと離脱協定案を取りまとめた上で総選挙に打って出た。

◇2 「逃亡犯条例」改正案

香港政府は4月、香港当局が拘束した容疑者を、犯罪人引き渡し協定を結んでいない中国本土や台湾などにも引き渡せるようにするため、立法会（議会）に「逃亡犯条例」改正案を提出した。民主派団体などが中国本土の司法当局に引き渡されるおそれがあるとして抗議活動を展開。市民にも不安が募り、大規模な反対運動に発展した。香港政府は10月、改正案を撤回した。

can only be sustained in reality when there is real ability to control a territory and recognition from other countries.

Based on these conditions, the EU does not qualify as a country. The regional organization never declared itself as a sovereign state, and other countries never recognized the body as a sovereign state. In contrast, the People's Republic of China (PRC), which includes Hong Kong, is a state. Even under two different systems, the PRC asserts itself as a single sovereign state and many countries recognize this proposition. But just because the EU is not a country and Hong Kong is part of the PRC, can we say that Brexit is a simple issue for people in the UK or other parts of Europe, or that it is wrong for the people of Hong Kong to struggle with their sense of belonging?

Not at all. Because how sovereignty is exercised has always been a pertinent issue for many people. Although the EU does not take away the legal sovereignty of its member states, many Britons feel that the way the economy and society in their territory operate is severely restricted in reality. Integration of countries does not necessarily maximize freedoms for all their people. The process of the UK departing from the European Union is an effort to confront the difficult question of how to define an proper relationship between what people regards as their own country and a supernational regional organization.

In Hong Kong, the amendment to the fugitive ordinance sparked protests because even though China and Hong Kong form a single state, it is critically important whether or not the two systems arrangement is maintained. The people of Hong Kong do not have a say in how sovereignty is exercised in the one country, two systems arrangement. They want to stop any move toward a "one country, one system" setup, but what should they do first? This question lies behind the protests. In response, Chinese President Xi Jinping has stated that those who seek to divide China will face a "pulverizing of their body and bones."

The EU, in its current form, has far higher levels of effective integration in state functions, compared to China with its one country, two systems. The departure of a member country from the highly integrated EU could produce terrible difficulties. Nevertheless, no one in Europe intends to stop Britain's decision by force. It is because they believe it is only natural for this fundamental question of belonging to be settled by democratic means. In contrast, the Chinese Communist Party (CCP) does not allow departure from the one country, two systems arrangement, notwithstanding its limited integration, even by the use of force. This is the CCP's stance, and it is a revealing example of the difficulties in this modern world where not all countries are democratic. Indeed, the agonizing conundrum faced by the people of Hong Kong over their sense of belonging runs deep and heavy.

(By Akihiko Tanaka, president, National Graduate Institute for Policy Studies)

Global perspective: Fierce opposition against threats to sovereignty

The United Kingdom's planned departure from the European Union, or Brexit, and ongoing protests in Hong Kong, are both major issues symbolizing the difficulties of the current world. They pose sharp questions about the collective entities that individuals belong to in this world. In 2016, the majority of British voters chose to leave the EU in a national referendum. Demonstrators in Hong Kong are seriously concerned that the current state of affairs will eventually lead to their freedom being taken away from them.

In this contemporary world, individuals live as members of multiple organizations. They can be schools, civic groups or municipal bodies, but generally considered to be the most fundamental of which is the country. The world is commonly referred to as "the international community" because the world is perceived to be composed of nations.

So what is the EU, from which the UK intends to leave? The EU is a regional organization comprising 28 member states. But what kind of organization is it? The EU has the elected European Parliament, and the European Council, which is considered to be the governing body of the regional bloc, with its leader generally called "EU president." There is also the European Court of Justice, as well as the Euro, the common currency issued by the European Central Bank. No tariffs exist between member states, and the EU imposes common tariffs on non-member states. Moreover, everyone is free to choose where they want to live within the region. Doesn't this sound like a country?

On the other hand, what is "China," under the "one country, two systems" arrangement that besets Hong Kong? As this arrangement explicitly mentions "one country", China is a country. However, what does it mean for a country to have two systems? Although mainland China has promoted a reform of its household registration systems, these have yet to be integrated into a single system. As a result, there is no freedom of movement within the mainland, much less between China and Hong Kong where two different systems are employed. Mainland Chinese cannot enter Hong Kong without travel documents equivalent to a passport and visa. Needless to say, their currencies are also different. Are Hong Kong and China really a country under the "one country, two systems" arrangement?

In the first place, what is a country? A textbook definition of a country is an organization that exercises sovereignty in a clearly delimited area, and they are thus also referred to as territorial sovereign states. Sovereign rights are absolute, and a sovereign entity can decide what to do at its own will. Banning the freedom of movement and allowing two currencies to exist are both the use of sovereign power.

Only an entity with sovereign power can decide what constitutes a country. In other words, the fundamental characteristics of sovereignty lie in the tautology of sovereign states claiming to be sovereign states, although this assertion of sovereignty