



ASEANと南シナ海 対中国、悩ましい経済依存

しらいし たかし
白石 隆

(熊本県立大理事長)

6月下旬開催のASEAN II 首脳会議は、議長国ベトナムのグエン・スアン・フック首相の議長声明として、南シナ海の平和と安全、航行の自由、上空飛行の自由の確保に関するASEANの基本的立場を確認し、この海域における紛争回避を目的とする行動規範(COC)の交渉を早期に再開する必要があるとした。つまり、ASEANは今回の会議で「地域の安全保障問題」の国際化に一步踏み込んだ立場をとった。

地域安保の焦点

これも一つの理由だろう、米国のポンペオ国務長官は2016年のオランダ・ハーグの仲裁裁判所判決 II 2 II を支持し、南シナ海の領有権に関する中国の主張を「完全に違法」と否定した。また、米国は7月、2度にわたって空母2隻を南シナ海に派遣し、国務長官演説の翌日にはスプラトリー(南沙)諸島付近で「航行の自由」作戦を実施した。さらに先日は、南シナ海で軍事拠点建設に関わった中

国企業に禁輸措置を科した。では、なぜ南シナ海がまた大きな焦点となったのか。10年代半ば以降、中国は南シナ海における人工島造成と軍事化を進めてきた。その一方、カンボジアを介して南シナ海



2020年9月9日、オンラインで行われたASEAN外相会議で話す中国の王毅外相（中央、ベトナムテレビジョンから＝AP）

問題に関するASEANの合意形成を邪魔し、フィリピンなどでは指導者交代の機会を捉え、経済協力を「てこ」に對中批判拡大を封じ込めようとしてきた。しかし、今年に入り、中国はまた露骨に攻撃的となった。4月にはスプラトリー諸島とパラセル（西沙）諸島に行政区を設置し、12年に一方的に設定した海南省三沙市の下に置くとした。4月6月には、中国海警の艦艇がパラセル諸島近くでベトナムの漁船を沈没させ、ボルネオ近海では海警艦艇がマレーシアの掘削船の作業を妨害した。また、スプラトリー諸島ではフィリピンが実効支配する島の周辺に漁船に偽装した海上民兵が蟄集した。また、中国はこの海域で軍事演習も繰り返し実施している。

領土問題は国民的に非常にわかりやすい。こちらがとるか、向こうがとるからだからである。中国が一方的行動をとれば、中国と領有権問題を争うフィリピン、ベトナム、マレーシア、あるいは排他的経済水域で紛争を抱えるインドネシアでも国民は反発する。そのため、フィリピンは6月、米国に通告していた「訪問軍地位協定（VFA）」破棄の先送りを決めた。インドネシアは5月、南シナ海に対する国際仲裁裁判所判決への支持を明らかにし、「中国の南シナ海における歴史的な領有権の主張」に法的根拠はないと表明した。6月には中国が要請した南シナ海に関する2国間会談も拒否した。

圧倒的な力の差

では、これからどうなりそうか。いくつか頭に置いておくことがある。その一つは中国とASEAN諸国の間に圧倒的な力の差があることである。18年の経済規模（国内総生産）で見ると、インドネシアの経済規模は中国の9%、フィリピン、ベトナムはそれぞれ3%、2%にすぎない。また、同年の軍事支出の規模では、ASEANで軍事支出が最大のシンガポールで中国の4%、フィリピンとベトナムの軍事支出はいずれも中国の2%程度である。

もう一つは、ASEANには南シナ海で中国と領有権を争う国（ベトナム、フィリピン、マレーシア、ブルネイ）、排他的経済水域で係争する国（インドネシア）、そういう問題のない国（ラオス、カンボジア、タイ、ミャンマー、シンガポール）があることである。さらにもう一つ、ASEANにとつて中国は重要な経済協力相手である。各国の輸出に占める対中輸出の比率は、18年で、インドネシアとマレーシアが15%、フィリピン、タイ、ベトナムがそれぞれ13%、12%、17%、ミャンマーでは35%に達した。

こういう条件を考えれば、一般的に、ASEANの国々が対中関係でできるだけ安全保障と経済のバランスをとろうとするのもわかるだろう。また、今回、ASEAN首脳会議が南シナ海問題の国際化に一歩踏み込んだからといって、この

立場が将来、もっと強くなると言えないことも明らかだろう。しかし、これはあくまで、一般的には、ということである。いかなる国でも、国内政治の動向次第で、同じ地政学的・政治経済的条件の下でも、政権が変わり、違う政策が採用される可能性は常にある。危機のときにはますますそうである。では、何に注意すればよいか。

コロナ危機深刻

一点だけ指摘しておきたい。他地域と同様、ASEAN諸国も感染症危機で深刻な経済的打撃を受けている。これらの国々の生活水準は、この20年、大いに向上した。各国通貨でみた1人当たり実質国民所得は00〜18年に、マレーシアで1.5倍、インドネシア、フィリピン、タイで2倍、

◇日本も懸念表明

世界が新型コロナウイルス対策に注力する間隙かすまを突いて、中国が南シナ海で示威行動を続けている。7月には中国が南シナ海で軍事演習を行う中、米国も空母を南シナ海に派遣し軍事演習を実施。東南アジア諸国連合（ASEAN）は6月下旬に開いた首脳会議で南シナ海情勢を取り上げた。8月下旬には中国軍が中距離弾道ミサイル4発を発射し、政変のさなかの日本も中国の力による現状変更の試みに懸念を表明している。



白石 隆（しらいし・たかし）氏

1950年生まれ。東京大卒。米コーネル大で博士号取得。コーネル大教授、京都大教授、政策研究大学院大学長などを経て、2018年4月から熊本県立大理事長。専門は国際関係論。著書に「インドネシア 国家と政治」「海の帝国」など。文化功労者。アジア・太平洋賞選考委員。

ベトナムで2・6倍になった。所得がこのくらい大きく伸びると、みんな自分たちの生活はこれからもっと良くなると考える。

ところが、今年に入り、多くの人たちが職を失い、所得も激減した。規模は違うが、各国とも相当規模の財政出動を行っている。リーマン・ショック以来のゼロ金利の下、企業のドル建て債務は多くの国で顕著に上昇している。「一帯一路」関連のインフラプロジェクトで中国から巨額の融資を受けている国もある。

危機はこれから経済的にますます深刻化する可能性が大きい。所得がさらに減り、失業が拡大し、企業が破綻し、国によっては債務危機に陥るところも出てくるだろう。経済が危機的になれば、政治も

不安定化する。ナシヨナリズムが台頭し、敵を外に求める国も出てくるだろう。そのとき、域外の国々が、日本も含め、どう対応するか。それによって東南アジアの未来はかなり違ってくる。

■ことは

◇ 1 ASEAN

東南アジアの地域協力機構で、インドネシア、マレーシア、フィリピン、シンガポール、タイの5カ国が1967年に設立した。域内の経済成長、社会文化の発展、政治経済の安定が目的。99年までにブルネイ、ベトナム、ラオス、ミャンマー、カンボジアが加わり、10カ国体制（ASEAN10）を実現した。首脳会議は最高意思決定機関。今年6月はオンライン形式で開いた。

◇ 2 仲裁裁判所判決

南シナ海のほぼ全域に権益が及ぶとする中国の主張に対し、フィリピンが国連海洋法条約違反などを確認するよう申し立てた仲裁裁判で、オランダ・ハーグの仲裁裁判所は2016年7月、中国が設定する「九段線」について、フィリピンの主張を認め、「中国が主張する歴史的权利には法的根拠はない」とする判決を下した。南シナ海の実効支配を進める中国に対する国際法による初の判断で、中国政府は受け入れを拒否している。

What is likely to happen now? There are several things to keep in mind. One of them is the fact that China's power looms very big above ASEAN countries. In 2018, Indonesia's gross domestic product was just 9 percent of China's, and the ratio was 3 percent and 2 percent for the Philippines and Vietnam, respectively. In the same year, the largest military spending in ASEAN was made by Singapore, but the figure was just 4 percent of China's, and 2 percent each for the Philippines and Vietnam.

The other factor to remember is that there are three groups of nations within ASEAN relative to their relationship with China. The first batch consists of countries with territorial disputes with China, namely Vietnam, the Philippines, Malaysia, and Brunei. The second one is Indonesia, which has conflicts with Beijing over its exclusive economic zone. And the third group includes those without any such problems with China -- Laos, Cambodia, Thailand, Myanmar, and Singapore. Moreover, for ASEAN, China is an important trading partner. In 2018, the ratio of exports to China among overall exports stood at 15% for each of Indonesia and Malaysia, 13% for the Philippines, 12% for Thailand, 17% for Vietnam, and as high as 35% for Myanmar.

Given these conditions, in general, it is understandable that ASEAN countries try to strike a balance between national security and economic interests. And the recent move by the ASEAN Summit to internationalize the South China Sea issue would not directly translate into the regional bloc's strengthening of that position in the future.

But this is just a general observation. Any country may choose a different policy under a new leader in a different domestic political environment, even when geopolitical and socioeconomic conditions surrounding the nation remain the same. Such a development is more likely to happen in times of crisis. Then, what should we pay attention to?

I would like to point out one issue: Like the rest of the world, ASEAN countries are experiencing a serious economic downturn due to the COVID-19 pandemic, although the standard of living in these countries has improved greatly over the past 20 years. From 2000 through 2018, real national income per capita grew 1.5 times in Malaysia, doubled in Indonesia, the Philippines, and Thailand, and increased 2.6 times in Vietnam. When incomes grow this large, many people think that their lives will continue to improve. However, this year, many people have lost their jobs and their incomes have dropped dramatically. The damage varies from country to country, but each government has implemented a considerable fiscal stimulus package. With zero interest rates introduced for the first time since the collapse of Lehman Brothers in 2008, corporate dollar-denominated debt has risen markedly in many countries. They include nations that received massive Chinese loans in connection with Beijing's "One Belt, One Road" international infrastructure initiative.

The crisis is likely to become increasingly severe economically in the coming months. Incomes will shrink further, unemployment will expand, businesses will fail, and some countries may have a debt crisis. When the economy is in crisis, politics becomes more volatile and unstable. Nationalism will be on the rise, and some countries may seek out their enemies. How will countries outside the region, including Japan, respond to such a situation? The answer to that question would substantially affect the future of Southeast Asia.

(By Takashi Shiraishi, Chancellor of Prefectural University of Kumamoto)

Global Perspective: As China flexes muscles, COVID-19 casts shadow over ASEAN's future

At the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) Summit held in late June, the chairman's statement from Vietnamese Premier Nguyen Xuan Phuc reaffirmed ASEAN's basic position on peace and security and freedom of navigation in and overflight above the South China Sea, and emphasized the need for the early resumption of Code of Conduct (COC) negotiations, which aim at avoiding conflict in the area facing rising tensions between China, some ASEAN countries, and the United States. In other words, ASEAN took a step forward in internationalizing the "regional security issue" at the conference.

This development may be one reason behind U.S. Secretary of State Mike Pompeo's July 13 statement that Washington supported the 2016 decision by the Arbitral Tribunal in the Hague over a case involving Beijing and Manila that rejected China's claim to territorial rights in most of the South China Sea. Pompeo even asserted that Beijing's position was "completely unlawful." In the same month, the United States sent two aircraft carriers to the South China Sea on two occasions for exercises, and dispatched a missile destroyer for a freedom of navigation operation near China-controlled features in the Spratly Islands one day after Pompeo issued the statement. In addition, Washington barred trade with 24 Chinese companies in late August, saying the entities were involved in the construction of military outposts in the South China Sea.

So why has the South China Sea become a major focus again? Since the mid-2010s, Beijing has promoted the creation and militarization of artificial islands claimed by China and some ASEAN countries. In the meantime, China, utilizing its influence over Cambodia, interfered with ASEAN's effort to form a consensus on the South China Sea, and tried to contain the criticism against it in countries such as the Philippines by using economic aid as leverage as they went through leadership changes.

This year, China took on a much more aggressive approach. In April, the country incorporated the Spratly and Paracel Islands into newly-created administrative blocs, and placed them under Hainan Province's Sansha City, which Beijing formed unilaterally in 2012 to govern some of the islands in the South China Sea. From April through June, a Chinese maritime patrol vessel sank a Vietnamese fishing boat near the Paracel Islands, and another blocked the work of a Malaysian drilling vessel in waters near Borneo. In addition, maritime militia ships disguised as fishing boats swarmed around a Philippine-controlled island in the Spratlys. The Chinese have also used these waters for repeated military exercises.

Territorial disputes are very easy to understand even for ordinary people, because it is about whether the territories belong to "us" or "them." When Beijing acts unilaterally, people get angry in the Philippines, Vietnam, or Malaysia, which have territorial disputes against China, or in Indonesia, which has a problem with China in its exclusive economic zone. This popular sentiment was behind the June decision by Manila to put off the scrapping of the status of the Visiting Forces Agreement (VFA) with the United States, which set conditions for American forces' visits to the Philippines. In May, Indonesia expressed its support for the 2016 Arbitral Tribunal ruling and stated that there was no legal basis for "China's historical territorial claims in the South China Sea." In June, Jakarta also rejected a request by China for bilateral talks on the waters.