



バイデン米政権と北朝鮮 戦略ゲームの新展開か

おこのぎ まさお
小此木 政夫
(慶応大名誉教授)

父・金正日朝鮮労働党総書記の死後1年半にも満たない2013年3月、金正恩党第1書記(当時、現総書記)は「経済建設と核武力建設の並進」路線を採択した。しかし、そのとき、4年後のロケット開発の画期的な前進を想像する者は少なかった。17年3月の大型ロケットエンジンの開発成功を経て、5月以後、北朝鮮は中距離および大陸間弾道ミサイルを相次いで試射したのである。同年11月には米東海岸に到達可能な「火星15号」が発射され、金正恩氏は「国家核武力の完成」を宣言した。

「並進」路線の背後には、軍事力の二義性、すなわち核武力の完成が抑止力だけでなく、大きな外交力の獲得を意味するとの鋭敏な認識が存在した。本年1月の第8回党大会の報告でも、金正恩氏は「強力な国家防衛力は決して外交を排除するものではなく、正しい方向に進ませ、その成果を保証する威力ある手段になる」と指摘した。言い換えれば、金正恩氏は軍事力と外交力の巧みな組み合わせによって、米国を圧倒しようとしたのである。

しかし、19年2月にハノイで開催された米朝首脳会談



就任後初のホワイトハウスでの記者会見に臨むバイデン米大統領。北朝鮮の弾道ミサイル発射について「国連安全保障理事会の決議に違反する」と述べた＝3月25日、AP。

11は結実しなかった。北朝鮮側から見れば、劇的な効果を狙うトランプ大統領が段階的な非核化を許容しなかったからである。首脳会談後、崔善姫^{チェソンニ}外務次官（当時）は寧辺に存在する「巨大な濃縮ウラン工場まで廃棄する」と提案

しても、米側は「まったく反応しなかった」と語った。

「並進」路線は維持

金正恩氏にとって、ハノイ会談の結果は衝撃的であった。一括的な非核化に依れば、経済制裁の解除は可能になるが、北朝鮮の安全が保障されない。段階的な非核化と平和体制の構築が不可欠だったのである。それは韓国の文在寅大統領の「朝鮮半島平和プロセス」とも一致した。一方、米側としては、北朝鮮の「欺き」や「途中下車」の可能性を排除できなかった。

いずれにせよ、ハノイ会談後も、金正恩氏は「並進」路線を放棄しなかった。それどころか、ハノイ会談を総括した19年12月の党中央委員会総会で、「朝米間の膠着^{こうちやく}状態は避けがたく長期性を帯びることになった」との認識を示し、米朝対決が「自力更生と制裁との対決に圧縮された」ことを強調した。要するに、自力更生によって経済制裁を破綻させる「正面突破戦」を呼びかけたのである。

また、軍事力と外交力を巧みに組み合わせるといふ対米戦略の本質にも変化はなかった。第8回党大会の報告でも、金正恩氏は一方で戦略ミサイルの多弾頭化や原子力潜水艦などによる先制・報復攻撃力の高度化、さらに戦術核兵器の開発を要求しつつ、他方で「新たな朝米関係樹立の鍵は米国が対朝鮮敵視政策を撤回するところにある」として、

「今後も強対強、善対善の原則の下で米国を相手にするだろう」と強調した。

ただし、北朝鮮にとって、「並進」路線の推進に伴う経済的負担は耐え難いほど大きかった。国連安全保障理事会決議に基づく経済制裁に加えて、昨年初めからの新型コロナウイルスの防疫対策、それに伴う中国との国境封鎖、さらに昨年夏の台風被害などが重なったからである。新たに発足した国家経済発展5カ年計画の基本も「整備戦略」「補強戦略」である。

しかし、バイデン米政権発足後の国際政治の変動、すなわち米中対立の拡大や米国の同盟外交が、北朝鮮外交に新しい機会を提供するかもしれない。米国との対立を深める中国が北朝鮮に救いの手を差し伸べようとしているからである。

3月18、19日に米中の外交トップ（ブリンケン國務長官、サリバン大統領補佐官、楊潔篪ヤンジェチ共産党政治局員、王毅國務委員兼外相）が米アンカレッジで会談し、激論を交わした後、3月23日に金正恩氏と習近平国家主席の「口頭親書」が公表された。しかも、朝鮮労働党機関紙「労働新聞」が伝える習主席の親書には「両国人民により豊かな生活を提供する用意がある」との一節が存在した。それを確認するのかわりに、北朝鮮向けの援助物資が中朝国境の丹東市に運び込まれたとの報道もある。

他方、ブリンケン氏とオースティン国防長官がソウルに到着した3月17日に、北朝鮮の崔善姫第1外務次官が「米国の対朝鮮敵視政策が撤回されない限り、いかなる米朝接触も対話もあり得ない」とする談話を発表した。また、3月25日に新型戦術誘導弾Ⅱ2Ⅱ2発が日本海に向けて試射された。さらに、バイデン大統領がミサイル試射の国連決議違反を指摘すると、李炳哲イボンギョク政治局常務委員がただちに反論した。

米の政策多面的

米政府による北朝鮮政策の全面的な再検討が、日韓と緊密に協議しながら進展している。しかし、多くの意見を取り入れるほど、その結果は多面的にならざるを得ない。

◇会見に合わせ弾道弾

米国のバイデン大統領が就任後初めてホワイトハウスで記者会見を行った3月25日、北朝鮮はタイミングを合わせるように国連安全保障理事会の決議に違反する弾道ミサイル発射を行った。バイデン氏は核問題を首脳会談で一気に解決しようとしたトランプ前大統領と異なるアプローチを模索する。米中が人権や民主主義など価値観や国際秩序を巡って立場の違いを鮮明とする中、北朝鮮を巡る情勢は複雑な展開を見せる。



小此木 政夫（おこのぎ・まさお）氏
1945年生まれ。慶応大法学部長などを歴任。専門は国際政治論、現代韓国・北朝鮮政治論。日韓フォーラム日本側座長、日本防衛学会副会長を務める。「朝鮮戦争 米国の介入過程」、「朝鮮分断の起源 独立と統一の相克」（アジア・太平洋賞大賞）など著書多数。

北朝鮮の新型ミサイル試射を国連決議違反として非難した後、バイデン氏は「最終的な非核化を条件として」何らかの形態の外交を準備していると付け加えた。抑止力の強化と共に、非核化の「包括合意・段階実施」方式が検討されているのだろう。

アンカレッジでの会談で、米中の外交トップは北朝鮮問題についても議論した。興味深いことに、会談後の声明で、プリンケン氏は北朝鮮問題をイラン、アフガニスタン、温暖化問題と同じく、米中の利害が交差する問題に分類した。米中は正面から衝突しているわけではない。

今後の米朝関係を展望すれば、6月のシンガポール共同声明3周年が最初の関門になる。バイデン政権が「新しい

米朝関係の確立」や「平和体制の構築」を確認できれば、「完全な非核化」のための実務レベルの交渉が再開される。しかし、明年3月に韓国大統領選挙があるのだから、その交渉が急速に進展するとは思えない。

■ことば

◇1 米朝首脳会談

トランプ大統領と金正恩朝鮮労働党委員長（いずれも当時）は2018年6月、シンガポールで初の米朝首脳会談を行い、朝鮮半島の完全非核化を盛り込んだ「シンガポール共同声明」に署名した。しかし、交渉は難航し、19年2月のハノイでの会談は失敗に終わった。同年6月、板門店で首脳会談を行い、実務協議再開で合意したが、同年10月の実務協議で、北朝鮮は交渉決裂を表明した。

◇2 新型戦術誘導弾

朝鮮中央通信によると、弾頭重量は2・5ト。朝鮮半島から600^{*}離れた日本海に設定された目標を正確に打撃したと主張している。通常よりも低高度を変則的な軌道で飛んだとしており、ミサイル防衛網を突破する戦術核兵器の可能性がある。今年1月の軍事パレードで公開された新型で、移動式発射台から発射したとみられる。

However, for North Korea, the economic burden of pursuing a “parallel” path has been unbearably large. In addition to the economic sanctions based on United Nations Security Council resolutions, there was a combination of hardships caused by quarantine measures against the new coronavirus since the beginning of last year, the resulting border blockade with China, and typhoon damage last summer. Therefore, the basis of the newly-launched five-year national economic development plan was also “maintenance strategy” and “reinforcement strategy.”

However, the changes in international politics after the inauguration of the Biden administration, namely, the growing confrontation between the U.S. and China and the U.S. diplomacy of reinforcing alliances, may offer new opportunities for North Korean diplomacy. This is because China, which is increasingly at odds with the U.S., is trying to extend a helping hand to North Korea.

On March 18 and 19, top U.S. and Chinese diplomats -- Secretary of State Tony Blinken, National Security Adviser Jake Sullivan, Communist Party Political Bureau member Yang Jiechi, and State Councilor and Foreign Minister Wang Yi -- met in Anchorage and had a heated discussion. On March 23, “oral letters” exchanged between Kim Jong Un and Chinese President Xi Jinping were released. The official newspaper of the Workers’ Party of Korea, Rodong Sinmun, reported that President Xi’s letter included the sentence, “We are ready to provide a more prosperous life for the people of both countries.” As if to confirm this, there are reports that aid supplies for North Korea have been brought to the city of Dandong on the Sino-North Korean border.

On the other hand, on March 17, the same day that Blinken and Defense Secretary Lloyd Austin arrived in Seoul, Choe Son Hui released a statement that said, “Unless the U.S. reverses its hostile policy toward the DPRK, there will be no U.S.-North Korea contact or dialogue.” In addition, on March 25, two “new tactical guided missiles” were test fired into the Sea of Japan. Furthermore, when President Joe Biden pointed out that the missile test firing violated UN resolutions, Workers’ Party Secretary Ri Pyong Chol objected immediately.

Now the U.S. government’s comprehensive review of its North Korea policy is underway in close consultation with Japan and South Korea. However, the more opinions that are taken into account, the more multifaceted the results will have to be. After condemning North Korea’s new missile test as a violation of UN resolutions, Biden added that he was prepared for some form of diplomacy, but “it has to be conditioned upon the end result of denuclearization.” It is likely that a “comprehensive agreement and phased implementation” of denuclearization is being considered along with enhanced deterrence.

At the Anchorage meeting, the top diplomats of the U.S. and China also discussed the North Korea issue. Interestingly, in his statement after the meeting, Blinken categorized the North Korea issue as one where the interests of the U.S. and China intersect, just like Iran, Afghanistan, and climate change. The U.S. and China have not clashed head-on on this issue.

Looking ahead to the future of U.S.-North Korea relations, the third anniversary in June of the Singapore joint statement, in which North Korea committed to complete denuclearization of the Korean Peninsula, will be the first hurdle to clear in improving their ties. If the Biden administration can reaffirm the “establishment of new U.S.-DPRK relations” and the “building of a peace regime,” working-level negotiations for “complete denuclearization” will resume. However, since there will be a presidential election in South Korea in March next year, it is unlikely that the negotiations will make rapid progress.

(By Masao Okonogi, Professor Emeritus, Keio University)

Global perspective: US-China tension may offer new opportunity for N. Korean diplomacy

North Korean leader Kim Jong Un, First Secretary of the Workers' Party of Korea (WPK), adopted a policy of "parallel construction of economy and nuclear arsenal" in March 2013, less than a year and a half after the death of his father, Kim Jong Il.

At that time, few observers expected the reclusive country's rapid advance in missile development four years later. Following its successful development of a large-scale rocket booster in March 2017, North Korea has test fired medium-range and intercontinental ballistic missiles one after another since May of that year. In November, Pyongyang launched the Hwasong-15 missile that is said to be capable of reaching the east coast of the United States. Kim Jong Un thus declared the completion of the national nuclear arsenal.

Behind the parallel policy stood an acute understanding of the duality of military power -- establishing a nuclear arsenal brings not only deterrence, but also major diplomatic leverage. In his report to the 8th Congress of the Workers' Party of Korea in January this year, Kim Jong Un pointed out that "strong defense capability never precludes diplomacy but serves as a powerful means to propel it in the right direction and ensure its result." In other words, Kim Jong Un sought to overwhelm the United States with a skillful combination of military and diplomatic power.

However, the U.S.-North Korea summit held in Hanoi in February 2019 did not come to fruition. From North Korea's point of view, this was because then President Donald Trump, who wanted to have a dramatic effect, did not allow for a phased denuclearization. After the summit, then Vice Minister of Foreign Affairs Choe Son Hui stated that North Korean side proposed to "dismantle even the huge uranium enrichment plant" in Yongbyon, but the U.S. side "did not respond at all."

For Kim Jong Un, the outcome of the Hanoi meeting came as a shock. If he had agreed to a blanket denuclearization, the lifting of economic sanctions would have been possible, but North Korea's security could not have been guaranteed. Step-by-step denuclearization and the establishment of a peace regime were essential. This approach was in line with South Korean President Moon Jae-in's "Korean Peninsula Peace Process." The U.S. side, however, was worried about the possibility of North Korea's deception or cancellation of an agreement.

In any case, even after the Hanoi meeting, Kim Jong Un did not abandon his "parallel" policy. In fact, at the December 2019 plenary session of the party's Central Committee, which summarized the Hanoi talks, Kim Jong Un said, "The stalemate between the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) and the United States is inevitable and has become long-term." He emphasized that the U.S.-North Korea confrontation "has been compressed into a confrontation between self-reliance and sanctions." In short, he called for a "frontal breakthrough battle" to overcome the economic sanctions through self-reliance.

There was also no change in the nature of the strategy against the U.S., which was to skillfully combine military and diplomatic power. In his report to the 8th Party Congress, Kim Jong Un demanded sophistication in preemptive and retaliatory capabilities through the introduction of strategic missiles with multiple warheads and nuclear submarines, and the development of tactical nuclear weapons. He also stated that "the key to establishing a new relationship between the DPRK and the U.S. lies in Washington reversing its hostile policy toward the DPRK" and that "the DPRK will continue to deal with the United States on the principles of strength versus strength and good versus good."