



# 専制・中国との競争 民主主義国、連帯で優位に

たなか あきひこ  
田中 明彦

(政策研究大学院大学長)

バイデン政権がアメリカに誕生して以来、民主主義諸国間の連帯がこれまで以上に強調されるようになった。「冷戦」という言葉は使わないが、バイデン大統領は「唯一の競争相手」とみなす中国との間には、民主主義と専制主義の競争があると語る。日米豪印の「クアッド」の首脳会談を提唱し「自由で開かれたインド太平洋」の構想を世界に先駆けて打ち出してきた日本は、当然、このようなバイデン政権が強調する「民主主義」陣営の最有力なパートナーである。

## データが示す危機

他方、世界的にみると民主主義は危機のもとにあるとも言われる。ミャンマーのクーデターと、その後の混乱にみられるように民主化を目指す国々で挫折が続いている。香港の「1国2制度」は事実上解体してしまった。民主主義を参加の資格要件にしている欧州連合（EU）加盟諸国のなかでも、ポーランドやハンガリーのように強権的傾向がみられる。そもそも、トランプ政権末期のアメリカ自体、



中国の外交担当トップ、楊潔篪・共産党政治局員（左から2人目）らと会談するブリンケン米國務長官（右から2人目）＝米アラスカ州アンカレジで3月18日、AP

民主主義の危機にみまわれていた。新型コロナウイルス感染症への対応についても、中国共産党は自らの体制の優位を誇っている。

世界各国の民主主義の動向をデータ化したきた有力な団体も危機感を募らせている。アメリカの「フリーダムハウス」＝11の2021年版の年報のサブタイトルは「包囲される民主主義」であり、スウェーデンのイエーテボリ大学のV-Dem研究所＝2の年報のサブタイトルは「ウイリス化する専制主義の動き」であった。

V-Demのデータでは、10年に自由主義的民主制だと評価されていた「自由民主国」が41カ国あったのに対して、20年にはその数は32カ国になってしまった。それほど自由主義的でないにしてもそれなりに公正な選挙を行っている「選挙民主国」と評価される国まで加えた「民主制」と評価される国の数は、10年の98から20年の92にまで減った。

フリーダムハウスのデータは、国々を「自由国」「部分的自由国」「不自由国」と3段階に分類しているが、それによっても、自由国の数は10年の89から20年には84にまで減った。（両団体はそれぞれ独自の計測を行ってこのような評価をしているが、分類以前の両団体の元データの相関係数を筆者が計算したところ、極めて高いので、いずれを使っても分析にそれほど大きな差は出ないであろう）

さらにV-Demの報告書は、専制国の人口は世界全体の

68%を占めるのに対して自由民主国32カ国の人口は14%にすぎないとも指摘している。専制国の人口が68%になったのは、V-Demの評価で、インドが選挙民主国から、選挙を行っているものの人々の権利が侵害されている「選挙専制国」に転落したからである。「世界最大の民主主義国」が、もはや十分民主的でないと評価されるようになったところにも民主主義の危機は表れている。(V-Demでは、選挙も行わない専制主義の国を「閉鎖専制国」と分類し、「選挙専制国」と「閉鎖専制国」を併せて「専制国」としている)

はたして、このような状況のもと、中国の台頭を前に民主主義諸国は競争をしていけるのか。バイデン大統領は「われわれは民主主義が依然として機能することを証明しなければならぬ」と語っているが、本当にそれは可能だろうか。

たしかに民主主義体制の国々にとって課題は大きい。冷戦終結直後の時のような過度の楽観論は間違っていた。しかし、私は民主主義に関して過度に悲観的になるのも間違いだと思う。

第一に、世界中で民主を希求する人々が多数（おそらく過半数以上）存在することは確かだと考えられるからだ。ミャンマーや香港の人々の動きをみれば明白であろう。68%の人々は専制主義が良いと思って専制主義国に暮らし

ているわけではない。積極的に抵抗している人々もいれば、やむをえず我慢している人々も多いのである。

第二に、20世紀から21世紀にかけての長期の趨勢すうせいをみれば、専制主義の国々が減ってきたことは明白である。たしかに10年ごろと比べると事態が悪化している国が多いが、それでも公正な選挙を行っている選挙民主国までふくめれば、20年段階でも民主主義国の方が数は多いのである。

そして第三に、民主主義諸国にとって現段階の具体的な課題が、専制主義諸国の脅威から自らの自由を守ることにありとすれば、民主主義諸国は、まだまだ十分な力を持っていることを思い出さなければならない。

#### ◇ 欧米にも強権的傾向

中国の台頭で自由で平等な選挙に基づいて国を治める民主主義と、強権的な手法で統治する専制主義という対立の図式が浮かび上がっている。欧州連合（EU）に加盟する旧東欧の国では強権的な傾向が見られる指導者が出現し、米国でも「アメリカ・ファースト」を掲げるトランプ氏が登場した。民主主義を掲げる国々にとって課題は大きいが、各国が連帯すれば専制国家に打ち勝つ十分な力を持つ。



田中明彦（たなか・あきひこ）氏  
1954年生まれ。東京大教養学部卒、米マサチューセッツ工科大学大学院博士課程修了。専門は国際政治学。東京大教授を経て2012年4月～15年9月、国際協力機構理事。著書に「新しい中世」「ワード・ポリティクス」。アジア・太平洋賞選考委員。

## 経済規模は圧倒

V-Demの政治体制の四つの区分にそって、19年段階で国内総生産（GDP）の世界全体に占める比率を計算してみると、閉鎖専制国が17%、選挙専制国が12%、選挙民主国が11%、自由民主国は60%となる。閉鎖専制国のほとんど（13・6%）は中国である。つまり、自由民主国は32カ国しかないが、その経済規模は依然として世界を圧倒している。この市場規模と経済力を過小評価する理由はない。

結局、民主主義諸国にとって外的な脅威となるのは中国のみである。その中国に対しても自由民主国全体の経済規模は圧倒的に大きいのである。主要7カ国（G7）諸国のGDPだけで世界の45%を

占めている。21世紀にはいつてからの中国の目覚ましい高度成長に幻惑されて、中国人も世界の多くの人々も、未来は専制国のもとにあるように錯覚してきた。自由主義的な民主制の国々が真剣に連帯していけば、統治形態としての民主主義の優位性を示していくことは十分可能であろう。

### ■ことば

#### ◇1 フリーダムハウス

ナチス・ドイツの台頭に対抗するため、1941年に米国に設立された非政府組織。民主主義にとって不可欠な「政治的権利」と「市民自由度」を基準にした世界各国の自由度を73年以降、ほぼ毎年公表してきた。これに加え、報道の自由、インターネット空間の自由などの指標も公表している。啓発活動や政策提言も積極的に行っている。

#### ◇2 V-Dem研究所

2014年に設立された調査研究機関。本部はスウェーデンのイェーテボリ大政治学部。民主主義の多様な側面を表す膨大なデータから、各国の民主主義の度合いを自由主義、選挙制度、平等、参加、熟議の五つの指標に集約している。1789年までさかのぼるデータベースを開発し、毎年更新して公表している。

autocracy” where elections are held, but people’s rights are violated. The crisis facing democracy is evident in the fact that the “world’s largest democracy” is now regarded as not democratic enough. (V-DEM classifies despotic countries that do not even hold elections as “closed autocracies,” and refers to both “electoral autocracies” and “closed autocracies” together as “autocracies.”)

Under these circumstances, can democracies compete with the rise of China? President Biden says, “We have to prove democracy still works,” but is that really possible?

The challenges for democracies are great. Excessive optimism, as in the immediate aftermath of the end of the Cold War, was a mistake. But I think it is also a mistake to be overly pessimistic about democracy. First, I am sure that there are many people (perhaps more than a majority) around the world who want democracy. It is obviously the case if you look at the protests staged by people in places such as Hong Kong and Myanmar. People living in autocratic countries, 68% of the global population, do so not because they think autocracy is good. Some of them are actively resisting, while many others are putting up with it out of necessity.

Second, if we look at the long-term trend from the 20th century to the 21st century, it is clear that the number of autocratic countries has been decreasing. It is true that the situation in many countries is worse than it was in 2010, but if we include electoral democracies that hold fair elections, there will still be more democracies in 2020.

Third, if the specific challenge for democracies at this stage is to protect their freedom from the threat of autocratic countries, we must remember that democracies still have plenty of power. In the four categories of political systems defined by V-DEM, the gross domestic product in 2019 as a percentage of the world total was 17% for closed autocracies, 12% for electoral autocracies, 11% for electoral democracies, and 60% for liberal democracies. Most of the share of closed autocracies (13.6% of the total) comes from China. In other words, there are only 32 free democracies, but their economies still dominate the world. There is no reason to underestimate this market size and economic power.

In the end, the only external threat to democracies is China. Even against China, the economies of the liberal democracies as a whole are overwhelmingly large: the GDP of the G7 countries alone accounts for 45% of the world’s GDP. Dazed by China’s remarkable rapid growth since the beginning of the 21st century, the Chinese people and much of the world have been under the illusion that the future lies under autocracy. It is quite possible for liberal democracies to prove the superiority of democracy as a system of governance if they earnestly work together.

(By Akihiko Tanaka, President, National Graduate Institute for Policy Studies)

## **Global Perspective: Democracies still have edge over autocracies like China**

Since the Biden administration came to power in the United States, solidarity among democracies has been emphasized more than ever. Although he does not use the term “Cold War,” President Joe Biden says that there is a competition between democracy and autocracy with China, which he considers “the only competitor.” In this camp of “democracy” propelled by the Biden administration, Japan is naturally the most promising partner as the country has advocated a “quad” summit of Japan, the U.S., Australia, and India, and has been the world’s foremost proponent of the concept of a “free and open Indo-Pacific.”

On the other hand, democracy is said to be undergoing a crisis on a global scale. The coup d’etat in Myanmar and the ensuing chaos have been a setback for countries seeking democracy. The “one country, two systems” framework in Hong Kong has effectively been dismantled. Even among the European Union member states that make democracy an eligibility requirement for participation, there is a tendency toward autocracy, as in Poland and Hungary. To begin with, the U.S. itself was experiencing a crisis of democracy during the last months of the Trump administration. The Chinese Communist Party is boasting about the superiority of its own system in dealing with COVID-19.

Leading organizations that have been compiling data on democratic trends around the world are also becoming increasingly concerned. The title of the 2021 annual report of the U.S.-based Freedom House organization is “Democracy under Siege,” and the title of the annual report of the V-DEM Institute headquartered at the University of Gothenburg in Sweden is “Autocratization Turns Viral.”

According to V-DEM data, in 2010 there were 41 countries that were rated as liberal democracies, but by 2020 there were only 32. The number of countries rated as “democracies,” which includes countries rated as “electoral democracies” that are not so liberal but still hold relatively fair elections, dropped from 98 in 2010 to 92 in 2020.

Freedom House categorizes countries into three levels: “free,” “partly free,” and “not free.” Its data also shows that the number of free countries fell from 89 in 2010 to 84 in 2020. Both organizations use their own measurements to make these assessments, but I calculated the correlation coefficient between the two organizations’ original data before classification to be about 0.95, which is extremely high, so it would not make much difference in the analysis.

The V-DEM report also points out that the population of autocratic countries accounts for 68% of the world’s population, while the population of the 32 free democracies is only 14%. The reason the population of autocratic countries has reached 68% is that, under V-DEM’s assessment, India has fallen from an electoral democracy to an “electoral