



中国共産党創建100周年 威勢の維持狙う習政権

たかはら
高原 明生
あきお

(東京大公共政策大学院教授)

本年7月、中国共産党は創立100周年を迎える。来年には5年に1度の党大会が迫っている。習近平国家主席にすれば、内憂外患を鎮め、勢いをつけて最高指導者の地位を維持することが当面の課題である。

昨年、習近平政権は発足以来最大の危機に直面した。新型コロナウイルス対策の初動が遅れ、武漢から流行が世界に広まった。いち早く異変に気が付きながらデマを流したとして訓戒処分を受けた医師の一人、李文亮氏がその年の2月に死亡し、社会に衝撃が走った。亡くなる数日前に李氏

が言い残したのは「健全な社会には一つの声だけがあるべきではない」という言葉である。

これは「党中央は大腦であり中枢であり、尊崇を集める一人の鶴の一声が全体のトーンを規定する権威を持たねばならない」という習氏の言葉を真つ向から否定する。危機に直面した習政権は強権発動によるウイルス制圧、強力な情報統制と宣伝による威信の回復、そして補助金や減税などの施策を駆使した経済回復に必死に取り組んだ。それらの措置は大きな成果を上げ、欧米の新型コロナ対策が遅れ



7月に中国共産党創建100周年を迎え、内政外交とも手腕が問われる習近平国家主席＝香港空港で2017年4月7日、福岡静哉撮影

たこともあり、中国の指導体制が優れているという宣伝は広く国民に浸透した模様である。
意を強くした習氏は「東は昇り、西は沈むのが大きな趨勢であり、中国の治、西洋の乱の対照は鮮明だ」と、昨秋

の中央委員会総会で発言した。近代化のただ中にある中国は、相変わらず西洋対東洋の構図で世界をとらえている。そして西洋に比して中国がうまくやっていると主張することで、体制の正統性をアピールしているのだ。

米への強気維持

習氏はまた、米国への対抗意識をむき出しにしている。「今や世界最大の混乱の原因は米国であり……米国は我が国の発展と安全保障にとっての最大の脅威だ」。この判断は、末端に近いレベルの幹部たちにも伝えられた。「時と勢いは我が方にあり」。習氏の強気の姿勢が、いわゆる戦狼外交官たちの強硬発言を促している。

米国でも外交は内政と密接に連動している。バイデン政権にとって共和党との連携点を見いだすことが大きな課題の一つだ。実は、中国に対する強硬な外交は超党派的な共闘が可能な数少ない分野となっている。4月ごろ、バイデン大統領は「インド太平洋」について共和党議員がどう言っているか側近たちに毎週、尋ねていたという。

新型コロナウイルスの世界的な流行は、新疆ウイグル自治区や香港の人権問題などと相まって先進工業国の中国イメージを急速に悪化させた。それに対し、中国はマスク外交やワクチン外交を展開し、人権問題については内政不干涉を訴えて多くの途上国の支持を得ることに成功した。他方、気に

入らない言動には実質的な経済制裁を科すことも行ってきた。例えば韓国は、かつて終末高高度防衛（THAAD）ミサイル導入に当たって受けた制裁措置ⅡⅠに懲り、中国を刺激するようなコメントを控えているのが実情だ。

だが今の習政権にとっては外交の安定が望ましく、有力な国々との関係悪化は座視できない。5月末、習氏は国際発信の取り組みを強化、改善することを訴えた。意外にも、その講話には「開放的で自信を示すと同時に、謙虚で穏やかな」基調を求めた箇所もあった。ただ、これは宣伝による中国のイメージ改善を狙いとしたもので、国民の受けがよい毅然（きぜん）たる外交姿勢を修正する指示ではないだろう。鍵となる対米関係をどのように安定させるのか、具体策は今のところ見えていない。

経済上向きが鍵

内政に目を転じると、習氏が来年以降も権力の座に居続けるための大きな障害がある。それは一人の指導者に大きな権力を長く持たせないよう、鄧小平たちが築いた政治制度だ。

1980年代初め、強い権限を持つ党主席制の廃止や終身制の否定、指導者間の分業を旨とする集団指導制や任期制の導入などが行われた。毛沢東が晩年に発動した文化大革命ⅡⅡの反省を踏まえ、一人の指導者に権威と権力を集

中させないようにした。その方針は毛沢東の後継者だった華国鋒をその地位から引きずり下ろすことと連動していた。

これは習氏には都合の悪い党史的一幕だ。今年2月20日、華国鋒生誕100周年記念座談会が開催され、政治局常務委員の王滬寧氏が講話を行った。王氏は華国鋒の党への忠誠をたたえるばかりで、毛沢東の指示を絶対視して自身の神格化を進めたという鄧小平による批判には、一切触れなかった。

習氏は、同日に開かれた党史学習教育動員大会で講話を行った。延安における大規模な「整風運動」が党の団結と統一をもたらしたことに触れ、思想と行動を自分と一致させるよう号令を発した。延安の整風運動とは、40年代前半、思想の浄化と統一を名目として党内の毛沢東の権威と権力

◆強権的弾圧に厳しい目

中国で世界が注目する行事が目白押しだ。来月には中国共産党の創建100周年のイベントが予定され、来年は北京冬季五輪や5年に1度の党大会が開かれる。新型コロナウイルスを巡る対応や、新疆ウイグル自治区や香港での強権的な人権弾圧などに国際社会から厳しい目が注がれている。政敵を追い落として権力を自らに集中させ、着々と基盤を固めてきた習近平国家主席のかじ取りに注目が集まる。



高原明生（たかはら・あきお）氏
1958年生まれ。東京大法学部卒。英サセックス大で博士号。立教大教授を経て現職。国際協力機構緒方貞子平和開発研究所所長。専門は現代中国政治。共著に「開発主義の時代へ 1972 - 2014（シリーズ中国近現代史）」。アジア・太平洋賞選考委員。

を固めるために行われた政治運動である。暴力を伴い、1万人以上の死者が出た。

文革では数百万人が死亡したとされるが、党史学習教育ではその教訓を教えない。動員大会直後に出版された「中国共産党簡史」の最新版では、前の版では独立した章で扱われていた文革の記述が大きく削られた。

宣伝はある程度は効果を發揮するだろう。肅清の恐怖も、反抗の意欲をそぐだろう。習氏の権力の維持を阻む制度の改変も見込まれるところだ。

だが、政権に対する人々の態度を左右するのは畢竟、経済の動向だ。景気の悪化は社会の雰囲気大きく変える。指導者たちはそのことを知っているのだろう。今の政治と外交では、新型コロナか

らの回復はできても経済の減速傾向に歯止めをかけられない。内々では支配の正統性の問題について語り、勉強しているという。習氏の威勢が良くても、それで皆の腹が膨れるわけではないのだ。

■ことば

◇1 中国の経済制裁

韓国が米軍の最新鋭迎撃システム「終末高度防衛（THAAD）ミサイル」の配備を容認すると、中国は2017年、核抑止力を無効化させるとして激しく反発。中国から韓国への団体旅行の制限や、ミサイル配備に敷地を提供したロッテグループに対し、嫌がらせ的な税務調査などが行われた。その結果、17年の韓国への中国人入国者数は前年より半減するなど、韓国経済に打撃を与えた。

◇2 文化大革命

中国で1966年から毛沢東死去の76年まで続いた政治運動。毛沢東が権力奪還を狙って発動したとされる。「紅衛兵」と呼ばれる若者を中心とした大衆動員により、政治指導者や知識人、宗教者らが攻撃を受け、文化遺産が破壊された。政治迫害などの被害者は「1億人」とも言われる。中国共産党は81年、文革を全面否定する「歴史決議」を採択したが、今なおタブー視されている。

Nevertheless, the Xi administration now wants diplomatic stability, and cannot allow the deterioration of its ties with important nations. At the end of May this year, Xi called for strengthening and improving international public relations efforts. Surprisingly, Xi's speech called for a tone of "openness and confidence, as well as humility and calm." However, this was aimed at improving China's image through propaganda, and was probably not an instruction to modify the resolute diplomatic stance that is well received by the public. So far, there is no sign of a concrete plan on how to stabilize the key relationship with the U.S.

Turning to domestic politics, there is a major obstacle to Xi's remaining in power beyond next year: the political system established by former supreme leader Deng Xiaoping and his colleagues to prevent any one leader from holding too much power for too long.

In the early 1980s, the powerful position of party chairman was abolished, the system of lifelong tenure was rejected, and a system of collective leadership and term limits was introduced to implement the division of labor among leaders. Reflecting on the Cultural Revolution that then party leader Mao Zedong launched in his later years in the 1960s, Deng and his colleagues tried to avoid concentrating authority and power in the hands of a single leader. This policy was linked to the removal of Mao's successor, Hua Guofeng, from his position.

This is an inconvenient chapter in the party's history for Xi. On Feb. 20 this year, a roundtable discussion was held to commemorate the 100th anniversary of the birth of Hua Guofeng, and Wang Huning, a member of the Standing Committee of the party's Politburo, gave a speech. Wang only praised Hua's loyalty to the party, and did not mention any criticism by Deng that Hua regarded Mao's instructions as absolute and promoted his own deification.

On the same day, Xi delivered a speech at the Party History Learning and Education Mobilization Conference. He mentioned that the large-scale "Rectification Movement" in Yan'an had brought about the unity and unification of the party, and called to unite thought and action with him. Launched in the early 1940s, the Yan'an Rectification Movement was a political movement to consolidate Mao's authority and power within the party under the guise of ideological purification and unification. It was accompanied by violence and resulted in the death of more than 10,000 people.

It is estimated that millions of people died during the Cultural Revolution, but the lessons are not taught in Party History Learning and Education. In the latest edition of the "Brief History of the Communist Party of China," published immediately after the mobilization conference, the description of the Cultural Revolution, which had been treated in a separate chapter in the previous edition, was largely condensed.

The propaganda will have some effect. Fear of a purge will also discourage rebellion. It is also expected that the system that prevents Xi from retaining power will be modified.

But in the end, it is the economy that will determine people's attitude toward the regime. An economic downturn will greatly change the social atmosphere. The leaders know this. Current politics and diplomacy may help the country recover from COVID-19, but they will not stop the economic slowdown. Privately, the top leaders are discussing and studying the issue of the legitimacy of their rule. Xi's assertiveness cannot reduce people's hunger.

(By Akio Takahara, Professor, Graduate School of Public Policy, The University of Tokyo)

Global Perspective: As China's Xi continues to hold power, economy the important issue

This July marks the 100th anniversary of the founding of the Communist Party of China. The party's National Congress, which is held once every five years, is coming up next year. For President Xi Jinping, the immediate task is to quell internal and external anxieties and build momentum to maintain his position as supreme leader.

Last year, the Xi Jinping administration faced its biggest crisis since its inception. The initial response to the new coronavirus was slow, and the epidemic spread from Wuhan in central China to the rest of the world. In February of that year came the death of Li Wenliang, one of the doctors who first noticed something unusual, but ended up being reprimanded for spreading false rumors, sending shockwaves through society. Li's last words, uttered just days before his death, were: "There should not be only one voice in a healthy society."

This is a direct contradiction to Mr. Xi's words: "The Party Centre is the brain and the nerve centre; the Party Centre must have one person with the highest authority to set the tone with a single blow of the hammer." Faced with a crisis, the Xi administration made urgent efforts to suppress the virus through the use of coercive measures, to restore prestige through strong information control and propaganda, and to revive the economy through subsidies, tax cuts, and other measures. These steps have produced significant results, and the propaganda of the superiority of China's leadership system seems to have spread widely among the people, in part due to the delay in the West's efforts to contain COVID-19.

"The overall trend is that the East is rising and the West is falling. The contrast between China's control and the West's confusion is clear," Mr. Xi said at the Central Committee plenum last autumn. China, in the midst of its modernization, continues to view the world in terms of the West versus the East. And by claiming that China is doing better than the West, Mr. Xi is touting the legitimacy of its system.

Mr. Xi has also laid bare his rivalry with the United States. "The U.S. is now the biggest cause of turmoil in the world ... The U.S. is the biggest threat to our country's development and security," he said. This statement has been conveyed even to low-ranking party cadres. Leading with "time and momentum are on our side," his tough stance has emboldened the so-called wolf warrior diplomats to speak out more forcefully.

Also in the United States, diplomacy is closely linked to domestic politics. One of the major challenges for the Biden administration is to find a point of cooperation with the opposition Republican Party. In fact, taking a tough diplomatic stance against China has become one of the few areas where bipartisan cooperation is possible. Around April, Biden reportedly asked his aides weekly what Republicans were saying about the "Indo-Pacific."

The global outbreak of COVID-19, combined with human rights problems in the Xinjiang Uyghur Autonomous Region and Hong Kong, have rapidly worsened China's image among the industrialized nations. In response, China deployed mask diplomacy and vaccine diplomacy, and successfully gained the support of many developing countries regarding human rights issues by appealing for non-interference in their internal affairs. On the other hand, Beijing has effectively imposed economic sanctions on those whose words and actions it does not like. South Korea, for example, has been reluctant to make comments that might provoke China after Seoul learned from the sanctions imposed by China when it deployed U.S. Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) missiles.