



国難重なる令和の時代 国家再生戦略の確立急務

いおきへ まこと
五百旗頭 真

(アジア調査会会長)

令和もはや4年目を迎えたが、それまでの30年間、我々は平成の時代を共にしてきた。それはどんな時代だったのか。

端的に言って、三重苦の時代であった。まず、ご自慢の経済が、バブルがはじけて転落・沈淪ちんりんした。第二に、阪神・淡路大震災や東日本大震災をはじめ大災害が頻発した。第三に、北朝鮮と中国の急速な軍拡と威迫によって、日本は戦後初めてリアルな脅威にさらされた。

ただ、三重苦にありながら、日本社会は乱れず、ポピュ

リズムに陥らず、人に優しい生き方を保ち、クールな日本文化への評価も一方で高まった。

高まる内外の危機

では、令和の時代にはどう変わろうとしているのか。三重苦は解消されたか。否、むしろ四重苦に突き進んだ。新型コロナウイルスの感染拡大ゆえである。大災害が地域限定的なのに対し、新型コロナウイルスは全国民に生命の危険を覚えさせる。人々の生存の危機に対応できない政治に



バイデン米大統領（画面）とテレビ会議形式で会談する岸田文雄首相＝首相官邸で2022年1月21日夜（内閣広報室提供）

対して、国民は寛容ではない。史上最長の政権も、強い統制力のある政権も、コロナ禍の中であっけなく交代した。

とんでもない危機である。

外敵の脅威は令和を迎えて和らいだか。逆である。北朝鮮は核とミサイルにさらに狂奔している。核はほほ使えない兵器なので、実害の蓋然性は高くないが、恐れるべきはオールラウンドな軍事体系を築き、その行使を辞さない中国である。コロナ下での戦狼外交ⅡⅠⅡとも言われる猛々しい振る舞いはAUKUS（米英豪の安全保障の枠組み）、QUAD（日米豪印戦略対話）など、国際的な対中けん制行動を招いた。従来、中国を経済的機会と見ていた西歐主要国が、軍艦を東アジアに回航するほどに警戒心を高めた。それとて、中国による台湾や尖閣諸島への行動を封殺できるわけではなく、日本は最前線にあって難問への対応を見いださねばならない。

我が国は国難のさなかにある。何をなすべきか、三提案したい。

第一に、防災防疫庁の設立である。100年前のスペイン風邪で、日本は約40万人の死者を出したが、日本政府に感染症危機への体制は整っていない。平時の健康医療を扱う役所で、パンデミックを付加的に扱うに過ぎない。平時マニュアルを変えるのは役所にとって想定外の厄介であり、消極的対応しかできない。内外の感染症のノウハウを蓄積し、新事態に機敏な調査研究による対応を打ち出せる専門機関に、首相官邸は支えられねばならない。

防災も同じである。これほどに災害頻発の列島にあって、首相官邸が防災のための参謀本部を持たないのは信じ難い。対外脅威については、首相の下に政治家の防衛相、統合幕僚長以下の専門家集団が有事対処を日ごろから研究し、訓練している。防災と感染症の2部門の専門家を擁する危機対応のための防災防疫庁を設立すべきである。

第二に、日本の安全保障戦略の再構築である。戦後日本は、戦前の反省に立ち、自ら戦争を起こさないことが平和の条件と信じた。今日、それは半分でしかない。今では、軍拡を急ぐ隣国に力行使させない方途が不可欠である。それは、著しく難しいが、3手法の組み合わせが有用である。①ミサイル網の充実を含む自助能力の強化②日米同盟の実効化③国際的連携の拡充——である。

日中の軍事力の差は今や、大きく開いている。その状況下で両極の誤りを避けねばならない。ひとつは、無防備平和主義である。第一次大戦前のベルギーや1995年の南沙諸島のミスターフ環礁ⅡⅡがそうであったように、力の行使をおもう国への無抵抗は、その国の貪欲をそそり誘惑する効果を持つ。

他方の極論は、相手国への全面的抑止力を持つべきだと主張である。日本の経済力では中国中枢部を破壊する軍備(抑止力)は容易でないし、問題を拡散し過ぎてはいけない。中国が奪取を意図する日本領土は尖閣諸島のみであ

る。それを困難にする海上保安庁の能力強化やミサイル網の重層化が急務である。日米同盟が健在である以上、中国にとって日本本土への直接攻撃は危険過ぎる。中国との間で、改めて攻めず攻められずの関係を「日米同盟プラス日中協商」を軸に再構築することである。

土台は成長力復活

第三に、すべての土台たる日本経済の再生である。第2次安倍晋三政権は、①金融緩和②積極財政③設備投資による成長——を三本の矢とした。①②は効き、株価を上げ、経済マインドを前向きにした。が、③が振るわず、なお日本は低成長にとどまっている。

岸田文雄首相は、賃上げと格差是正による新資本主義を

◇感染拡大、脅威増す中国

北京冬季オリンピックが開催中だ。米国やオーストラリアなどが「外交的ボイコット」をする中、日本は政府代表団の派遣を見送った。平和の祭典とは対照的に、軍拡を続ける中国の脅威は高まっている。新型コロナウイルスの感染拡大が続く、経済への影響も懸念が深まっており、岸田文雄首相は賃上げと格差是正による「新しい資本主義」を掲げる。国難とも言える今、日本はどのようか、この現状を乗り切ればよいのか。



五百旗頭真（いおきべ・まこと）氏

1943年生まれ。京都大大学院修了。専攻は日本政治外交。米ハーバード大客員研究員、神戸大教授、防衛大学校長などを経て、2018年から兵庫県立大理事長。東日本大震災に伴う政府の復興構想会議議長などを歴任。アジア・太平洋賞選考委員長。

掲げた。それは世界的な課題であり、前進を期待したい。だが、何よりの急務は、日本が研究開発の強化と直接投資により成長力を取り戻すことである。それなしに国家財政の改善も日本の再生もない。ただ、多くの企業がそれを30年も忘れて内部留保に偏する現状では、国家による戦略的誘導が不可欠である。その意味では、台湾積体電路製造（TSMC）の熊本県での半導体製造工場建設は希望を抱かせる。国家財政赤字への対処を説く高官もいる。それは正論ではあるが、今は時ではない。コロナ不況下の緊縮財政は自殺行為である。今は積極財政により、周回遅れのデジタル化を力強く進め、地球温暖化を見据えた新産業への先行投資に集中すべきであ

る。

三重苦、四重苦といっても、環境の厳しさを言うに過ぎない。問題は人である。厳しさを認識して志を持てば、転じて機会となす歴史はいくらでもある。令和の時代の創造的復興を期したいものである。

■ことば

◇1 戦狼外交

中国の好戦的な外交スタイルを表す。自国への批判に強い表現で反論したり、意に沿わない場合は経済制裁を科したりするなど強硬な外交を展開。台湾やオーストラリアなどに対する経済制裁を行っている。中国共産党機関紙、人民日報の系列紙の環球時報（英語版）は中国の外交官らを「狼の戦士」と称賛し、「中国が従順な立場である時代は終わった」と主張した。

◇2 ミスチーフ環礁

フィリピンのパラワン島から西におよそ200^{キロ}にある環礁で、フィリピンが領有を主張している。1992年末までにフィリピンから米軍が撤退し、フィリピン海軍のパトロールもほとんど行われていない中、95年2月に中国が環礁を埋め立てて建造物を建設していることが判明。現在は滑走路も備える。

Second, Japan must restructure its national security strategy. Post-war Japan, reflecting on its pre-war behavior, believed that a condition for peace was not to start wars by itself. Today, that is only half the story. It is now essential to find a way to prevent our neighbors, who are rushing to expand their armed forces, from using force. This is remarkably difficult to achieve, but a combination of three approaches may be useful: (1) strengthening self-help capabilities, including the enhancement of missile networks, (2) making the Japan-U.S. alliance more effective, and (3) expanding international cooperation.

The gap in military power between Japan and China has now widened significantly. Under these circumstances, we must avoid errors of going two extreme ways. One is no-defense pacifism. As was the case with Belgium's unpreparedness before World War I that led to Germany's invasion, and China's takeover from the Philippines of Mischief Atoll in the Spratly Islands in 1995, not posing sufficient resistance to a country that threatens to use force has the effect of arousing and tempting its greed.

The other extreme is to argue that we should have full deterrence against the other country. With Japan's economic power, it is not easy to build an army (deterrence) that can destroy the heart of China, and we should not allow the problem to spread too far. The only Japanese territory that China intends to seize is the Senkaku Islands. There is an urgent need to strengthen the capabilities of the Japan Coast Guard and to build up a layered missile network to make this difficult. As long as the Japan-U.S. alliance is alive and well, a direct attack on the Japanese mainland is too dangerous for China. We need to rebuild our relationship with China on the basis of the "Japan-U.S. alliance plus Japan-China entente" so that we can neither attack nor be attacked.

Third is the revitalization of the Japanese economy, which is the foundation of everything. In a bid to achieve this goal, the second Shinzo Abe administration shot out "three arrows": (1) drastic monetary easing, (2) aggressive fiscal policy, and (3) growth through capital investment. The first and second measures worked, boosting stock prices and creating a positive economic sentiment. However, the third program did not work, and Japan is still experiencing low growth.

Prime Minister Fumio Kishida has called for "new capitalism" through wage hikes and inequality correction. This is a global issue, and I hope that progress will be made. However, the most urgent task is for Japan to regain its growth potential by strengthening research and development and direct investment. Without this, there will be no improvement in the nation's finances and no revival of Japan. However, in the current situation where many companies have forgotten this for 30 years and have been focused on internal reserves, strategic guidance by the government is essential on R&D and investment. In this sense, Taiwan Semiconductor Manufacturing Company's (TSMC) construction of a semiconductor manufacturing plant in Kumamoto Prefecture in southern Japan gives me hope.

Some high-ranking officials have been advocating for tackling the national budget deficit. It is an important policy goal, but now is not the time to pursue it. Budgetary austerity in a COVID-19 recession is suicidal. Now is the time to use aggressive fiscal measures to forcefully promote digitalization, where Japan is lagging behind the rest of the world, and to concentrate on accelerating investment in new industries with an eye on global warming.

The triple or quadruple burden is about the severity of the environment. What matters is how we act. History is rich with examples of recognizing severity and setting ambitious goals to turn a crisis into an opportunity. Let's aim for a creative recovery in the Reiwa era.

(By Makoto Iokibe, Chairman of Asian Affairs Research Council)

Global Perspective: How to overcome Japan's national crisis

We are now in the fourth year of the Reiwa era, but that was preceded by 30 years of the Heisei era (1988-2019). What kind of era was it?

Simply put, it was a time of triple suffering. First, the economy, which we had been so proud of, plunged and sank after the economic bubble burst in the early 1990s. Secondly, the Great Hanshin-Awaji Earthquake of 1995, the Great East Japan Earthquake of 2011, and other major disasters occurred frequently. Third, the rapid military expansion and menace of North Korea and China exposed Japan to a real national security threat for the first time since the end of World War II.

Despite the triple woes, Japanese society remained undisturbed, did not fall into populism, maintained a people-friendly way of life, and the reputation for cool Japanese culture grew.

So, how is it going to change in the Reiwa era? Has the triple burden been eliminated? No, rather, the country is now faced with quadruple troubles. This was due to the spread of the new coronavirus. While major disasters are limited to certain regions, the new coronavirus poses a life-threatening danger to the entire nation. The people are not tolerant of a government that is unable to respond to the threat to their survival. Even a government which had enjoyed the longest term in power in modern Japanese history (Abe), or one with a strong grip on the bureaucracy (Suga) were both easily replaced in the midst of the corona disaster. It is a terrible crisis.

Did the threat from foreign enemies subside with the advent of Reiwa? The opposite is true. North Korea is even more defiant and provocative when it comes to nuclear weapons and missiles. Since nuclear weapons are practically unusable, the probability of actual harm is not high, but what should be feared is China, which has built an all-round military system and is not afraid to use it. Its aggressive behavior, also known as the wolf warrior diplomacy during the coronavirus pandemic, has led to international restraining actions aimed at China, such as AUKUS (Australia-UK-US Security Framework) and QUAD (Japan-US-Australia-India Strategic Dialogue). Major Western European nations, which traditionally saw China as an economic opportunity, became so cautious that they sent warships to patrol in East Asia. Even so, China's actions toward Taiwan and the Senkaku Islands cannot be blocked, and Japan must find a response to the difficult problems at the forefront.

In a nutshell, our country is in the midst of a national crisis. Now I would like to make three suggestions on what should be done.

The first is to establish a crisis management agency for disaster prevention and epidemic control. A century ago, the Spanish flu killed about 400,000 people in Japan, but the Japanese government still does not have an effective system to deal with infectious disease crises. Changing the peacetime manual of action would be an unexpected hassle for bureaucrats, and they can only respond reluctantly. The prime minister's office must be supported by a specialized organization that has accumulated know-how on foreign and domestic infectious diseases and can respond to new situations with prompt research and studies.

The same applies to disaster prevention. It is hard to believe that the prime minister's office does not have a permanent section of disaster prevention experts in an archipelago where disasters occur so frequently. As for external threats, a group of political experts under the prime minister, including the defense minister and the chief of the joint staff, study and train on contingency plans on a daily basis. A disaster prevention and epidemic control agency should be established for crisis response, with experts in the two fields of disaster prevention and infectious diseases.