



ウクライナと戦後秩序 「中国との均衡」再構築を

い
お
き
へ
ま
こ
と
五百旗頭 真

(アジア調査会会長)

長い人類史の大部分にあって、もめ事を交渉で解決できなければ、最後は力で決める、強い者が勝つ「力の政治」が現実であった。ジャンゲルの掟^{おきて}が支配する世界を人類は長く生きた。

それが20世紀の二つの大戦を経て変わった。なぜか。皮肉なことに、人類が手にした科学技術・軍事手段の顕著な発達ゆえである。第一次大戦で主力兵器となった機関銃は殺傷力を格段に高め、将來を担うべき若者をやたら死に至らしめた。当時、新兵器として姿を現した戦車や航空機が、

第二次大戦では主力となり、戦闘員だけでなく全国民を殺りくの対象とするに至った。核兵器すら登場した。

戦争手段の極度の発展が、戦争を不合理なものとした。合理性とは目的と手段のバランスである。通常の戦争目的は領土、資源、利権など限られたものであり、そのために人々を大量に殺すのは不合理の極みである。国民の滅亡を賭して発動すべき戦争目的などあるだろうか。

1919年5月、パリ講和会議が終幕を迎えるころのことであった。「正義と英知の平和」という大義とは逆に、



IMF創設などブレトンウッズ体制が決められたホテル「マウント・ワシントン・リゾート」＝米東部ニューハンプシャー州で2018年8月、清水憲司撮影

ドイツへの報復主義の暴走に終わった会議を悔悟する英米の有志が、マジエステイック・ホテルに集った。「この度

はどうしようもない。この誤りを繰り返さないよう、次に備えよう。日ごろから国際問題を研究しよう」と合意し、その後、ロンドンに王立国際問題研究所、ニューヨークに外交問題評議会が設立された。これが第二次大戦期の戦後計画への出発点となった。

国連体制、戦争抑え

第二次大戦中の米国は、戦後秩序について二つの新方式を生み出した。国連体制と自由貿易体制である。

国連体制のもと、自衛目的以外の武力行使は禁止となった。強国といえども他国を侵してはならない。中小国も存立を保障される。世界の安全保障を管理するため「5人の警察官」が置かれた。安全保障理事会の5常任理事国である。彼らが協力でできる限り、国連体制は悪くない制度であった。人類史はジャングルの掟から一歩抜け出したと言つてよい。

他方の自由貿易体制は知恵の産物である。ドイツと日本は資源を求めて剣を振った。両国をたたきつぶしても、資源と市場を共有できる制度がなければ、次なる現状打破国が現れるだろう。ブレトンウッズの山中に集った米英はじめ各国代表者は、関税貿易一般協定(GATT)、国際通貨基金(IMF)、世界銀行などを軸とする自由貿易体制を準備した。それに支えられた世界の市場経済は戦後に長

く景気拡大し、西欧と日本の戦後復興を、後には中国の経済躍進をも可能にした。

第二次大戦後の戦後秩序は、単に戦争を制約しただけでなく各国が経済を通じて平和的に発展できる装置をも提供した。それは人類史にあつても、めつたにない立派な変革であつた。

国連体制はどうだつたか。米ソ両陣営の対立する冷戦下、5人の警察官の協力は困難であつたが、核時代の「相互確証破壊」ⅡⅠⅠ状況を認識して、何とか両陣営の全面戦争は回避した。北朝鮮やイラクなどの地域覇権を求める試みに対しては、国連決議に基づく国連軍や有志国連合軍によつて制し、秩序を守つた。

さて、今回のロシアによるウクライナ侵攻である。世界の安全保障に任ずべき「警察官」自身が隣国を侵略するなど、戦後77年にして初めての驚天動地の出来事であり、時代の関節が外れるような事態である。歴史はジャングル時代に戻るのか。

ⅡⅡの戦線の並立

ウクライナ侵攻が始まつて、意外なことが三つあつた。まず、軍事強国ロシアの軍隊が十分に訓練されていないことである。次に、ウクライナ側の戦意が高いことだ。そして、トランプ前米大統領時代にあれほど対立していた米欧

が結集し、日本も加わつて米欧日3極による厳しい対露制裁が打ち出されたことである。

その結果、目下、二つの戦線が同時進行している。ウクライナの戦場と、ロシア対米欧日の経済戦線である。

ロシアは首都キーウ（キエフ）を攻略してかいらい国家を造ることに失敗したが、それでもウクライナ国土の約2割を占領している。双方とも戦場での実績が戦後を規定すると認識しており、それ故に戦を終えることができない。

もうひとつの戦線、経済制裁の行方が劣らず重要である。巨大な帝国ロシアの国民は強い政府を欲する。プーチン大統領は強い指導者であるが、国際制裁下、どこまで耐えられるか。制裁を加える諸国もエネルギーと食料の価格上昇に苦しんでいる。ロシアよりも先に欧州が生活苦に悲鳴を上げ、制裁を緩めるかもしれない。そうなれば、ロシアの侵略はやり得に終わり、時代の関節が本当に外れてしまう。

第三次大戦の恐れ

その影響が中国に及ぶことが憂慮される。中国は先進諸国の厳しい対露制裁を見て、ロシアとも一定の距離を保ちながら、米国に対している。かつて第二次大戦への道は、日本とドイツが呼応して動いたことにより止まらなくなつた。もし、中国が台湾統合や尖閣諸島奪取を強行すれば、第二次大戦後の秩序は全面崩壊となり、おそらく第三次大



五百旗頭真（いおきべ・まこと）氏

1943年生まれ。京都大大学院修了。専攻は日本政治外交。米ハーバード大客員研究員、神戸大教授、防衛大学校長などを経て、2018年から兵庫県立大理事長。東日本大震災に伴う政府の復興構想会議議長などを歴任。アジア・太平洋賞選考委員長。

戦が不可避となるう。

ロシア、北朝鮮、中国は力の行使による現状変更を望む国であり、剣を磨いて使える機会を待っている。相手国の力が自らより劣り、国際的介入のない瞬間が機会である。中国は冷戦後30年間の大軍拡により、東アジア海域における対日米優位をすでに築いている。ただ、大陸間弾道ミサイルや潜水艦発射ミサイルを含む米軍事力の全体を見れば、まだ対中優位を保っている。中国が対日米の地域的優位により、今戦えば勝てるという幻想を抱かないことが肝要である。中国が一方的優位を築いている中距離ミサイル^②の分野で日米が中和する急ぎの努力が緊要である。

中国の経済力と軍事力が

強大となった現在、日本は中国との間に、攻めず攻められずの関係を再構築できるだろうか。力の備えを急ぐこと、国際的連携の強化、そして中国と話をつけることが不可欠である。究極的には、第二次大戦期を上回る新秩序を今後の世界が創り出すことが課題である。

■ことば

◇1 相互確証破壊

核保有国が先制核攻撃を受けても、残された核戦力で相手が耐えられないほどの報復攻撃を加えるだけの能力を互いに保有し合う状態。恐怖の均衡をもたらし、核抑止を安定化させるといふ概念。冷戦時代、米国と旧ソ連は核兵器を相手に察知されにくい潜水艦発射弾道ミサイル（SLBM）などを互いに保有し、抑止力を確かにした。

◇2 中距離ミサイル

2021年版の「米国防総省年次報告書・中華人民共和国の軍事及び安全保障の進展に関する報告」によると、中国の射程3000^キから5500^キの中距離ミサイルは300発、射程1000^キから3000^キの準中距離ミサイルは600発を保有している。米国は1987年に旧ソ連との間で結んだ中距離核戦力（INF）全廃条約（19年に失効）により、中距離ミサイルを廃棄しており、米国との差は圧倒的だ。

Now comes the Russian invasion of Ukraine. This is the first time in the 77 years since the end of World War II that a “policeman” who is supposed to be in charge of the world’s security has invaded a neighboring country, and it is an astonishing event that seems to have dislocated the joints of the times. Will history return to the jungle age?

When the invasion of Ukraine began, three surprising things became apparent: First, the military forces of Russia, a military powerhouse, were not well trained. Second, the Ukrainian side was highly motivated to fight. Third, the U.S. and Europe, which had been at odds with each other for so long under former U.S. President Donald Trump, came together, and Japan joined them in imposing strict sanctions against Russia.

As a result, two fronts are currently being pursued simultaneously. One is the battlefield in Ukraine and the other is the economic front between Russia and the U.S., Europe and Japan.

Russia has failed to capture the Ukrainian capital city of Kyiv and establish a puppet state, but it still occupies about 20% of Ukraine’s territory. Both sides realize that their achievements on the battlefield will define their postwar border, and thus they are unable to end the war.

The other front being fought with economic sanctions is no less important. The people of Russia as an imperial giant want a strong government. President Putin is a strong leader, but how far will he go under international sanctions? The countries sanctioning Russia are also suffering from rising energy and food prices. Europe may scream of hardship and loosen sanctions before Russia does. If that happens, Russia’s aggression will be rewarded, and the joints of the times will truly be dislocated.

The impact of this on China is worrisome. China, sympathetic to Russia, has managed a certain distance from Russia in view of the severe sanctions against Russia by developed countries, so that China is free from similar sanctions. In the past, the road to World War II became unstoppable as Japan and Germany moved in unison. If China were to force the unification of Taiwan and seize the Senkaku Islands, the post-World War II order would collapse in its entirety, and perhaps World War III would become inevitable.

Russia, North Korea and China are countries that want to change the status quo through the use of force, and they are sharpening their swords, waiting for an opportunity to use them. The opportunity is the moment when their adversaries are less powerful and there is no international intervention. China has already established its superiority over the U.S. and Japan in East Asian waters through its massive military buildup over the past 30 years since the end of the Cold War. However, in terms of overall military power, including intercontinental ballistic missiles and submarine-launched missiles, the U.S. still has an advantage over China. It is essential that China not harbor the illusion that it can win a war now due to its regional superiority over the U.S. and Japan. It is imperative that Japan and the U.S. make urgent efforts to neutralize China’s unilateral dominance in the area of intermediate-range missiles.

As China’s economic and military power grows stronger, will Japan be able to rebuild a relationship with China without an invasion? It is essential to hasten the preparation of force, strengthen international solidarity and talk with China. Ultimately, the challenge is to create a new world order that surpasses that of the World War II era.

(By Makoto Iokibe, Chancellor, University of Hyogo)

Born in 1943, Iokibe graduated from Kyoto University, specializing in Japanese political and diplomatic history. After serving as a visiting scholar at Harvard University, a professor at Kobe University and president of the National Defense Academy, he has served as chancellor of the University of Hyogo since 2018. Iokibe also sits on the government’s reconstruction design council as its chair following the Great East Japan Earthquake. He is chairman of the Asia Pacific Prize selection committee.

Global perspective: New world order needed in face of China's rise

For most of humankind's long history, the reality was that if disputes could not be resolved through negotiation, the final decision would be made by force through the "power politics" where the strong would win. Humanity has long lived in a world where the law of the jungle ruled.

This changed after the two world wars of the 20th century. Why? Ironically, it is because of the remarkable development of science, technology, and military means that humanity has acquired. The machine gun, which became the main weapon of World War I, had much higher killing power, and it was a terrible death trap for the young men who were to be the future of the world. Tanks and aircraft, which appeared as new weapons at the time, became the mainstay of World War II, targeting not only combatants, but also all civilians. Even nuclear weapons appeared.

The extreme advancement of such means of warfare made war irrational. Rationality is the balance between ends and means. The normal objectives of war are limited to territory, resources and interests, and it is the height of irrationality to kill large numbers of people to achieve them. Is there any war objective that should be launched at the risk of the destruction of the people?

In May 1919, the Paris Peace Conference was drawing to a close. At the Hotel Majestic in the French capital, likeminded scholars and specialists from the United Kingdom and the United States gathered, regretting that, contrary to the cause of "peace through justice and wisdom," the conference had ended in a violent outburst of retaliation against Germany. They agreed that there was nothing they could do about it except to prepare for the next peace conference so that they would not repeat the mistake, and decided to promote the study of international affairs. They were subsequently established the Royal Institute of International Affairs in London and the Council on Foreign Relations in New York. This was the starting point for postwar planning during World War II.

During World War II, the U.S. created two new ways of dealing with the postwar order: the United Nations system and the free trade system.

Under the U.N. system, the use of force other than for self-defense was prohibited. Even powerful nations were forbidden from invading other nations. Small and medium-sized countries were also guaranteed their existence. Five "policemen" -- the five permanent members of the Security Council -- were appointed to manage global security. As long as they could cooperate, the U.N. system was not a bad one. Human history took a step away from the law of the jungle.

The free trade system, on the other hand, is a product of wisdom. Germany and Japan flashed their swords to obtain resources. Even if both countries were crushed, the next status quo-breaker would emerge if there were no system to share resources and markets. Representatives from the U.S., U.K. and other countries gathered in the mountains of Bretton Woods to discuss such apparatus for a world-wide free trade like the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank. Supported by this system, the world market economy expanded for a long time after the war, enabling the postwar reconstruction of Western Europe and Japan, and later, the economic breakthrough of China.

The postwar order after World War II not only constrained war, but also provided the apparatus that enabled countries to develop peacefully through their economies. It was an admirable change rarely seen in the history of mankind.

What about the U.N. system? During the Cold War, when the U.S. and the Soviet Union were at odds with each other, it was difficult for the five "policemen" to cooperate, but they recognized the nuclear age's threat of "mutually assured destruction" and managed to avoid an all-out war between the two camps. The attempts of North Korea, Iraq and other countries to seek regional hegemony were controlled and order was maintained by U.N. forces or coalition forces of willing countries based on U.N. resolutions.