



# 対テロ戦争、負の遺産 過去を総括しない日本

さかい けいこ  
酒井 啓子  
(千葉大教授)

今年の9月は9・11米同時多発テロに関する記事をほとんど見なかったなあと思つたら、本紙では1本のみだった。いつから9・11の記事や特集がなくなつたのか気になつて調べると、2013年以降格段に減つている。例外的に昨年は、米軍のアフガニスタン撤退とイスラム主義組織タリバン政権復活ⅡⅠⅡが紙面をにぎわせたが、特にトランプ米政権以降はすっかり影を潜めている。

パリでの同時多発テロ事件など、類似の暴力事件がある  
と、それからの連想で9・11が語られるが、それ以外は犠

牲者遺族のその後を追つた記事や、東日本大震災の被害者との共振性を指摘したものが多い。

だが、遺族のトラウマに心を寄せる論調はあつても、9・11自体を振り返り、それが持つ政治的意味や、日本の政策がどのような結果をもたらしたかについては、ほとんど触れられていない。米軍のアフガニスタン撤退について、失敗を論じた論考はあつても、日本の役割を総括したものはほとんどない。

9・11とそれに続く、いわゆる「対テロ戦争」に、日本



地元の人や取材陣が見守る中、人道復興支援活動をするためイラク南部サマワに到着した陸上自衛隊本隊の先発隊＝サマワ駐留オランダ軍宿営地前で2004年2月8日、岩下幸一郎撮影

政府は深く関わってきた。アフガニスタンでは、01年以降米軍の後方支援を行ってきたし、その2年後のイラク戦争のあとは、陸上自衛隊を2年半強、派遣し続けた。いづれも、米国に協力しての全面関与だったが、それが現地社

会にいかなる効果をもたらしたかは、いまだ十分検証されていない。

### 資金と労力費やす

安全保障面のみならず、経済面での支援も並々ならぬのがあった。アフガニスタンへの復興支援総額は7000億円以上、イラクへは戦後の復興支援50億ドルに加えて過激派組織「イスラム国」(IS)による被害に対しても、6億ドル以上の緊急人道支援を行った。

だが、アフガニスタンではタリバン政権の復活で、支援は水泡に帰しかねない状況にある。教育分野では、日本は1400人近いアフガニスタン人留学生を日本に招へいし、ポスト・タリバン政権を担うべき人材を育成してきた。だが、彼らの多くは今、タリバン政権復活によって能力発揮の場を奪われたり、職を追われたり、迫害、難民化の危険にさらされている。

イラクは、06年に内戦状態に陥り、近年ようやく治安が安定しつつあるものの、復興需要でイラク進出を期待していた日本企業が、自由にイラクで活動できるほどの状況ではない。

### 微調整だけうまく

これだけの資金と労力を費やして日本が関わってきた

「対テロ戦争」を、日本はこれまで真剣に振り返ったことがあるだろうか。英国では16年に通称「チルコット報告書」としてイラク戦争開戦の問題点が明らかにされたし、米国では、19年にアフガニスタンでの情報隠蔽を暴いたワシントン・ポスト紙の取材録が出版されている（「アフガニスタン・ペーパーズ」として邦訳が岩波書店から刊行）。

それに対して、日本はどうか。過去20年間の日本の「9・11後」への関与をどう総括し、今後の政策にどのようにかすことを考えているのか。先日、政策実務にも深く関わっておられる国際政治学の大先輩が、こう指摘された。「日本は総括をしない国だ」。そして「微調整ばかりがうまい」。

微調整では済まないような、国際政治を揺るがす事態になったとき、過去の失敗、経験を踏まえずして次の成功はあり得ない。だが、失敗から学ぶ以前に、日本社会はメディアも含めて、9・11もアフガニスタンもイラクも、過去の例外的なこととして、忘却のなかに捨て去ろうとしている。

過去を総括しない、政策を見直さないことの危険は、9・11後に限らない。それは冷戦期にもさかのぼることができる。9・11のそもそもの根幹には、米国をはじめとする西側諸国の冷戦時代の対ソ防衛政策の負の遺産がある。

1979年、アフガニスタンに軍事侵攻したソ連に対抗して、米国はサウジアラビアとパキスタンの協力のもと、

イスラム教徒の義勇兵を反共戦士として起用した。共産主義を無神論として忌避するイスラムは、米国の対ソ政策上、大いに利用価値があったからだ。イスラムの盟主としてサウジアラビアは、世界中に布教を進め、宗教と援助と反共政策を組み合わせた。

同様のことは、アフリカでも行われた。仏や米国と組んだサウジアラビアは、アンゴラ、スーダン、ソマリアといった冷戦の前線地帯に、石油に裏打ちされた豊かな資金をつぎ込んだ。その結果、アンゴラは親ソ派と親米派の間で四半世紀以上もの内戦に苦しみ、スーダンやソマリアでは独裁政権に権力が集中した。

また、パレスチナ自治区ガザ地区のイスラム組織ハマスは、元はといえば左派系パレスチナ民族主義組織に対抗するために、イスラエルがテコ入れしてきたという過去を持つ。

つまり、冷戦という大きな戦いのなかで、西側諸国は反共のために「宗教」を利用してきた。その結果、動員されたイスラム義勇兵の一部が国際テロ組織アルカイダとなったのである。

### 洞察欠く米国追従

9・11の反省は、そうした冷戦時代のご都合主義的な政策にまでさかのぼる必要がある。米国はイスラムを安易に起用



酒井啓子（さかい・けいこ）氏

東京大卒、京都大で博士号（地域研究）。アジア経済研究所研究員、在イラク日本大使館専門調査員、東京外国語大教授などを経て2012年から現職。専門は中東政治、イラク地域研究。03年にアジア・太平洋賞大賞を受賞。12年から14年まで日本国際政治学会理事長。

したことで、9・11という形で強烈なしっぺ返しを食らった。アルカイダの元最高指導者ビンラディンを生み出したサウジアラビアも、同様である。

そう考えると日本もまた、冷戦期の宗教の反共政策利用の負の遺産に悩まされるという、全世界的な流れと無縁ではない。

にもかかわらず、日本が総括しない、微調整で済む、と思いついでいるのは、日本が直面している課題が、国際政治全体を覆うものの一部だという認識がないからではないか。日本がアフガニスタンと関わったのは、たまたま米国に付き合っただけだと考え、たまたま「勝共」の名を持つ組織と関係しただけではない、と人ごとのように

考える。そして、関わりを持ったことで生じる責任を回避する。

冷戦期の遺恨や対テロ戦争の残滓は世界に遍在し、日本もそのくすぶった焼け跡のなかにある。それを自覚して初めて、日本は世界共通となっている歴史の負の遺産に取り組むことができる。

■ことば  
◇1 タリバン政権復活

昨年8月15日に首都カブールを制圧し、9・11後、米英軍による攻撃で政権を追われたタリバンが20年ぶりに復権した。9月に暫定政権を発足させ、「恐怖政治」の象徴とされた「勸善懲惡省」が復活。国内の融和をアピールするために女性や旧政府高官の起用を示唆していたが、閣僚・高官はすべてタリバンのメンバーで占められた。女性の教育や移動の制限が復活し、人権への配慮は見られない。

◇2 陸上自衛隊のイラク派遣

イラク復興支援特別措置法に基づき、イラク戦争後の人道復興支援を名目に実施した。2004～06年に延べ約5500人の陸上自衛隊員を南部サマワに派遣。サマワ住民への給水、医療支援、道路整備などを行った。活動は非戦闘地域に限定されたが、宿営地を狙ったとみられる迫撃砲やロケット弾による攻撃は十数回に上った。

succeed in the next phase without considering past failures and experiences. But before we learn from our mistakes, Japanese society, including the media, is dismissing 9/11, Afghanistan and Iraq as exceptions in the past and dumping them into oblivion.

The danger of not reviewing the past and not rethinking policies is not limited to the aftermath of 9/11. The 2001 attacks have their roots in a dark past stemming from the Cold-War security arrangements made by the U.S. and other Western nations to counter the Soviet Union.

In 1979, in response to the Soviet invasion of Afghanistan, the United States, with the cooperation of Saudi Arabia and Pakistan, recruited Muslim volunteers to fight the communist troops which occupied Afghanistan. Islam, which abhors communism as atheism, was of great use to the U.S. in its policy toward the Soviet Union. Saudi Arabia, as a custodian of two holy mosques for Muslim, promoted proselytization throughout the world, combining Islam, aid and anti-communist policies for its goals.

The same was done in Africa. Working with France and the U.S., Saudi Arabia poured its oil-backed wealth into the Cold War frontlines of Angola, Sudan and Somalia. As a result, Angola suffered from a civil war between pro-Soviet and pro-U.S. factions for more than a quarter century, while in Sudan and Somalia, dictatorial regimes kept power over the years.

In Palestine, Hamas, an Islamic organization that now controls the Gaza Strip, was originally supported by Israel that had wanted to counter leftist nationalist organizations such as the Palestine Liberation Organization.

In other words, in the major battle of the Cold War, the West used “religion” for anti-communist purposes. As a result, some of the mobilized Muslim volunteers became al-Qaeda, the international terrorist organization that carried out the 9/11 attacks.

Reflections on 9/11 must trace back such opportunistic policies of the Cold War era. The U.S. used Islam without thinking very carefully about the consequences and suffered a bitter blowback in the form of 9/11. The same is true of Saudi Arabia, which gave birth to bin Laden, the former supreme leader of al-Qaeda.

Japan, too, is not unaffected by the global trend of suffering from the dark legacy of the use of religion as an anti-communist policy during the Cold War.

Nevertheless, the assumption that Japan does not need a comprehensive lookback into past failures and it is sufficient to fine-tune its policies on the fly is perhaps based on a failure to recognize that the challenges it faces are part of a larger picture affecting international politics. People with such an assumption think that Japan got involved with Afghanistan only because the country happened to be following U.S. footsteps. They also assume that some politicians’ connection with an organization with the word “Shokyo” (victory over communism) in its name, a group associated with the controversial Unification Church, is a mere coincidence, and do not see a link with the West’s Cold War exploitation of religion for anti-communism causes. For them, these are not their own problems, and they evade the responsibility that comes with being involved.

The enmity rooted in the Cold War and the remnants of the war on terror are spread across the globe, and Japan is standing among the smoldering rubbles of the epic battle. Only when Japan realizes this can it begin to address the dark legacy of history, which the entire world shares.

(By Keiko Sakai, Professor, Chiba University)

A graduate of the University of Tokyo, Sakai earned her Ph.D. in area studies from Kyoto University. After working as a researcher at the Institute of Developing Economies and as a researcher attache at the Embassy of Japan in Iraq, she then taught at Tokyo University of Foreign Studies as a professor, and assumed her current position in 2012. A specialist in Middle Eastern politics and Iraq affairs, she is the recipient of the Asia Pacific Prize Grand Prize in 2003, and was the chairperson of the Japan Association of International Relations from 2012 to 2014.

## Japan should reflect and learn from dark legacy of history in post-9/11 era

This September, I saw very few articles on the 9/11 attacks of 2001 in the Japanese press; in the Mainichi Shimbun newspaper, there was just one.

This made me curious to know when the number of articles and features on 9/11 dropped, and my research found that it has been dramatically decreasing since 2013. Last year was an exception because of the withdrawal of U.S. troops from Afghanistan, where the attacks originated, and the resurgence of the Taliban regime there, but they have disappeared almost completely since the beginning of the Trump administration in January 2017.

Whenever there was a similar violent incident, such as the terrorist attacks in Paris in 2015, 9/11 did resurface in press reports by association, but on other occasions articles on the incident tended to focus on the bereaved families of the victims or point out the resonance with the victims of the Great East Japan Earthquake of 2011.

Some of these stories were sympathetic to the psychological trauma of the bereaved families, but they included almost no reflection on 9/11 itself, its political significance and the consequences of Japan's policies. Similarly, few articles on the withdrawal of U.S. forces from Afghanistan in 2021 discussed Japan's role in that outcome in its entirety, while they delved into policy failures that brought about the departure.

The Japanese government was deeply involved in reactions to 9/11 and the so-called “war on terror” that followed. Tokyo provided logistical support to U.S. forces in Afghanistan since 2001, and two years later, after the war in Iraq, it deployed Ground Self-Defense Forces troops for more than two and a half years. In each case, the government made a full commitment in cooperation with Washington, but what effect this had on the local society has not yet been fully verified.

Japanese support was extraordinary not only in the security aspect, but also in the economic sphere. In Afghanistan alone, Tokyo paid more than 700 billion yen, or approximately 4.7 billion dollars, for its reconstruction, and for Iraq, it picked up a 5-billion-dollar tab for postwar assistance and even poured in 600 million dollars in emergency humanitarian aid to support victims of the Islamic State extremist group.

But was the fortune spent on those countries worth it? In Afghanistan, the Taliban regime has returned to power, and the Japanese assistance may be all but lost. In the field of education, Tokyo has invited nearly 1,400 students to Japan to train them to become leaders of the post-Taliban Afghanistan. However, with the old regime's resurgence, many of the youngsters have been deprived of the opportunity to demonstrate their abilities, forced out of their jobs, have faced persecution or have been driven out of their homeland as refugees.

Iraq faces a tough situation, too. It fell into a state of civil war in 2006, and although security has finally stabilized in recent years, the situation is not such that Japanese companies, which had hoped to expand into Iraq due to reconstruction demand, can operate freely there.

Has Japan ever seriously looked back on the “war on terror” in which it has spent so much money and effort? In the U.K., an independent inquiry announced in 2009 by then Prime Minister Gordon Brown produced the Chilcot Report, as it is commonly called. The report, published in 2016, revealed the problems associated with the start of the war in Iraq. In the U.S., the Washington Post's coverage that exposed intelligence cover-up in Afghanistan was published in 2019 (a Japanese translation was published by Iwanami Shoten, Publishers, as the “Afghanistan Papers.”).

What about Japan? How does Japan sum up its involvement in the “post-9/11” era over the past 20 years and how does it plan to apply the lessons learned to its future policies? A senior scholar in the field of international politics, who is also deeply involved in policy implementation, recently pointed out, “Japan is a country that does not look back on the big picture,” adding, “Japan is only good at fine-tuning.”

When a situation arises that shakes international politics beyond the point of fine-tuning, it is impossible to