



北朝鮮主導の「疑似冷戦」 急がれる日韓関係再構築

おこのぎ まさお
小此木 政夫
(慶応大名誉教授)

朝鮮半島で北朝鮮の対米挑発が急速に拡大し、周辺諸国を巻き込んでいる。まるで成長期の台風のようにである。

来年春には、定例の米韓合同軍事演習に対抗し、北朝鮮がほぼ確実に第7回核実験ⅡⅡを強行するだろう。北朝鮮の軍事的な挑発を中国とロシアが支え、日米韓が結束を強化するのだから、それは北東アジアの疑似冷戦である。疑似的であるのは、それが米露や米中主導ではなく、北朝鮮主導の地域的な危機だからだ。

核実験実施のための条件を整えたのは、11月18日の新型

大陸間弾道ミサイル（ICBM）「火星17」ⅡⅡの試射成功である。信頼できる運搬手段がなければ、核実験の衝撃は半減する。それがあればこそ、金正恩朝鮮労働党総書記は「核には核で、正面対決には正面対決で応じる」と宣言できたのである。翌日の労働新聞は、金正恩氏が愛娘と手をつないで巨大ロケットを視察する写真を紹介した。新型ICBMが北朝鮮の体制維持を次の世代まで保証すると主張しているかのようにであった。



握手する岸田文雄首相（右）と韓国の尹錫悦大統領＝
カンボジア・プノンペンで2022年11月13日（内閣広報室提供）

来春には核実験か

しかし、2017年12月を最後にして、国連安全保障理事会の北朝鮮制裁決議は採択されていない。19年12月と21年10月に、中国とロシアはむしろ北朝鮮制裁の緩和を求める決議案を提出した。従って、ロシアのウクライナ侵攻後の情勢を考えれば、11月18日の「火星17」の試射に対して安保理が統一的な行動をとれないのは当然かもしれない。21日に開催された緊急会合後に、日韓米英仏など14カ国が北朝鮮を非難する共同声明を発表した。

安保理が十分に機能しないために、米韓両国は北朝鮮問題を専ら「拡大抑止」（核の傘）のレベルで考えざるを得なくなっている。例えば、米国防省が10月27日に発表した米国の核戦略の指針「核態勢見直し」は、「金政権が核兵器を使用して生き残れるシナリオは存在しない」と強調した。その文言は、11月3日にワシントンで開催された米韓定例安全保障協議の共同声明でも使用された。また、韓国内では独自の核武装、核共有、核再導入などが活発に議論されている。

しかし、それとともに、11月18日の「火星17」の試射が11月13日にプノンペンで開催された日米韓首脳会談を明確に意識し、実行されたことも注目されるべきである。北朝鮮は明年早々にも戦時体制を演出し始めるだろう。

新型ICBM試射の前日、北朝鮮の崔善姬外相は日米韓首脳会談に関する談話を発表して、米国が同盟国に提供する「拡大抑止力」が強化されることを強く非難した。米国がそれに執着すればするほど「それに正比例してわれわれの軍事的対応はいっそう猛烈になるだろう」と警告し、さらに「米国は必ず後悔することになる賭博をしている」と指摘したのである。

さらに、安保理が21日に緊急会合を開催したことに対しても、金与正・朝鮮労働党中央委員会副部長が談話を発表し、米韓側の軍事演習と武力増強を見ようともせず、北朝鮮から自衛権を取り上げようとするのは、「明白な二重基準」だと非難した。さらに、14カ国の共同声明に対しても、米国が敵対行為に執着すればするほど、「より致命的な安保危機に直面することになる」と警告した。

異例な形式の会談

他方、日米韓3国の首脳会談は11月13日にプノンペンで実現したが、その形式は相当に異例であった。最初に日米および米韓の2国間の首脳会談があり、日米韓3国の首脳会談がそれに続き、最後に尹錫悦大統領と岸田文雄首相の日韓首脳会談が開かれたのである。米国を中心に、安全保障分野での3国間の連携を確認してから、日韓の首脳会談が開催されるという順序であった。

日米韓首脳会談後に発表された共同声明は、北朝鮮による新型ICBMを含む弾道ミサイル発射を強く非難し、予想される核実験に強力に対応することを確認するものであった。バイデン米大統領は日本と韓国の防衛に対する米国の関与が「核を含むあらゆる種類の能力によって裏付けられている」ことを再確認し、それは「強化されるのみ」であると強調した。また、北朝鮮のミサイル警戒データを「リアルタイムで共有する」ことを約束した。

それに続く日韓首脳会談は3年ぶりの正式会談であった。両者は秋の国連総会に合わせて9月21日にニューヨークで対面していたが、その会合について、日本側は「懇談」、韓国側は「略式会談」と発表した。日本政府は元徴用工問題が処理されるまで正式会談を避ける方針だったのだろう。そのときの合意は、外交当局間の協議を加速することであった。

「民間の和解」必要

その合意に従って、10月中旬にソウルと東京で局長級および次官級協議が開催され、元徴用工問題について細部が議論された。韓国側は日本製鉄と三菱重工などの日本企業が一定の役割を果たすことを期待したものとみられる。また、自民党の麻生太郎副総裁が訪韓して尹錫悦大統領と会談したり、海上自衛隊が開催する国際観艦式に韓国の艦艇が7



小此木政夫（おこのぎ・まさお）氏

1945年生まれ。慶応大法学部長、九州大特任教授などを歴任。専門は国際政治論、現代韓国・北朝鮮政治論。日韓フォーラム日本側座長を務める。「朝鮮戦争 米国の介入過程」、「朝鮮分断の起源 独立と統一の相克」（アジア・太平洋賞大賞）など著書多数。

年ぶりに参加したりするなど、外部環境が整えられつつある。

プノンペンでの日韓首脳会談についての日本外務省の発表によれば、北朝鮮が各種ミサイルを発射し、ICBM試射を繰り返すなかで、両首脳は「日米韓の安全保障協力を含む地域の抑止力強化、安保理における更なる対応など」について緊密に連携していくことを確認した。他方、元徴用工問題に関しては、「懸案の早期解決を図る」ことを確認するのみであった。

この間、韓国側は官民協議会での議論を通じて、いくつかの解決策を模索してきた。その過程では、既存の財団を利用する「並行的債務引き受け」方式が注目されている。しかし、いずれの方法による

にしても、原告と被告の間の「民間の和解」が必要とされるだろう。それなしには、日韓合意が実現したとしても、長期にわたって継続するとは思えない。それを可能にするのも政治指導者の役割である。北朝鮮の核実験を待つ必要はない。

■ことは

◇1 北朝鮮の核実験

これまで6回の核実験を行っており、初の核実験は2006年10月。実験の度に威力を増しており、17年9月の6回目では、広島に投下された原爆の10倍超に相当する爆発が起きた。北朝鮮側は6回目の核実験後、「ICBM搭載用水爆実験を成功裏に断行」と声明を出した。金正恩政権は、これらの実験を背景に18年6月、史上初の米朝首脳会談を実現した。

◇2 火星17

北海道・渡島大島の西方約200キロの日本の排他的経済水域（EEZ）内の日本海に落下したとみられる。最高高度は約6100キロ、飛行距離は約1000キロで、意図的に高く打ち上げる「ロケット軌道」だったとみられる。複数の核弾頭を搭載できるとされ、通常軌道で発射された場合、射程が1万5000キロを超える可能性があり、米国土が射程に含まれる。

against a joint statement by the 14 countries critical of Pyongyang, saying that the more the U.S. persists in hostilities, “it will face a more fatal security crisis.”

Now, let’s look at the Japan-U.S.-ROK trilateral summit meeting in Phnom Penh on Nov. 13. Its format was quite unusual. First there was a bilateral summit between the U.S. and Japan, and then the U.S. and the ROK, followed by a trilateral summit among the three nations, and finally a summit between ROK President Yun Suk-yeol and Japanese Prime Minister Fumio Kishida. The events were sequenced to first confirm the trilateral security cooperation with the U.S. taking the lead, and the Japan-ROK summit meeting came after that.

The joint statement issued after the trilateral summit strongly condemned North Korea’s launch of ballistic missiles, including a new ICBM, and confirmed a strong response to the anticipated nuclear test. U.S. President Joe Biden reaffirmed that U.S. commitment to the defense of Japan and South Korea is “backed by the full range of capabilities, including nuclear,” and stressed that it “will only strengthen.” He also pledged to “share DPRK missile warning data in real time.”

The subsequent Japan-South Korea summit was the first formal meeting between the leaders of the two countries in three years. The two sides had met face-to-face in New York on Sept. 21 on the sidelines of the fall U.N. General Assembly meeting, but the Japanese side announced the meeting as a “conversation” and the ROK side as “informal talks.” The Japanese government probably had a policy of avoiding formal talks before settling the issue of compensating wartime Korean laborers used by Japanese companies. The agreement at that time was to accelerate talks between Japanese and ROK diplomats.

In accordance with the agreement, director-general-level and vice-minister-level talks were held in Seoul and Tokyo during October to discuss the details of the wartime labor issue. The ROK side apparently expressed expectations for Japanese firms such as Nippon Steel Corporation and Mitsubishi Heavy Industries to play a certain role. In addition, other efforts were made to improve the environment surrounding the thorny issue. For one, LDP Vice President Taro Aso visited South Korea to meet with President Yun Suk-yeol and South Korean naval vessels participated in the Japanese Maritime Self-Defense Force’s International Fleet Review for the first time in seven years.

According to an announcement by the Japanese Ministry of Foreign Affairs regarding the Japan-South Korea summit meeting in Phnom Penh, the two leaders confirmed that they would work closely together for the “enhancement of deterrence in the region, including security cooperation among Japan, the ROK and the U.S., and further responses at the U.N. Security Council” amid North Korea’s repeated missile launches and ICBM test-firing. On the other hand, regarding the issue of wartime labor issue, the two leaders only confirmed that they would “pursue an early resolution” of the issue.

In the meantime, the ROK side has been examining several solutions through discussions at the public-private council set up to tackle the wartime labor dispute. In the process, a so-called “parallel debt settlement” method, which uses an existing foundation, has been the focus of attention. Whatever method is used, a settlement between the former laborers and the Japanese companies that used them, who have engaged in legal battles, will be necessary. Without that, even if a Japan-South Korea agreement is realized, it is unlikely to be sustainable over the long term. It is the role of political leaders to make this possible. There is no need to wait for North Korea to conduct a nuclear test.

(By Masao Okonogi, Professor Emeritus, Keio University)

Masao Okonogi was born in 1945. He served as dean of the faculty of law and politics at Keio University, and also as a specially appointed professor at Kyushu University. His specialties include international politics and contemporary South Korean and North Korean politics. He was the chairperson of the Japan-Korea Forum. He authored numerous books, including “The Korean War: The Process of U.S. Involvement” and “The Origins of the Korean Division: The Conflict between Independence and Unification” (Asia Pacific Prize Grand Prize).

Global Perspective: North Korean provocations and mending Tokyo-Seoul ties

North Korea's provocations against the U.S. on the Korean Peninsula are rapidly expanding and engulfing neighboring countries. It is like a growing typhoon.

Next spring, North Korea, or the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) will almost certainly go ahead with its seventh nuclear test in response to the regular joint U.S.-Republic of Korea (ROK) military exercises. With China and Russia supporting North Korea's military provocations, and Japan, the U.S., and South Korea strengthening their unity, the situation in Northeast Asia can be described as a pseudo cold war. The reason it is pseudo is that it is a regional crisis led by North Korea, not by the U.S.-Russia or U.S.-China confrontations.

The conditions for conducting the next nuclear test were set by the successful test-firing of a new intercontinental ballistic missile (ICBM), the Hwasong-17, on Nov. 18. Without a reliable means of delivery, the impact of a nuclear test would be halved. It was precisely because of this that Kim Jong-un, General Secretary of the Workers' Party of Korea, was able to declare, "We will respond to nuclear weapons with nuclear weapons and to a frontal confrontation with a frontal confrontation." The next day the party's Rodong Sinmun newspaper featured a photo of Kim Jong Un holding hands with his beloved daughter as he inspected a giant rocket. It seemed as if he was claiming that the new ICBM would guarantee the continuation of the North Korean regime for the next generation.

Meanwhile, since December 2017, no United Nations Security Council resolution has been adopted to sanction North Korea; in December 2019 and October 2021, China and Russia even submitted resolutions calling for the easing of the sanctions on North Korea. Thus, given the situation after Russia's invasion of Ukraine, it may come as no surprise that the Security Council could not take unified action in response to the Nov. 18 test-firing of the Hwasong-17. Fourteen countries, including Japan, South Korea, the United States, the United Kingdom, and France, issued a joint statement condemning North Korea after an emergency meeting held on Nov. 21.

The inability of the Security Council to function adequately has forced the U.S. and South Korea to consider the North Korean problem exclusively at the level of "extended (nuclear) deterrence." For example, the "Nuclear Posture Review," a guideline for U.S. nuclear strategy released by the U.S. Department of Defense on Oct. 27, emphasized that "there is no scenario in which the Kim regime could employ nuclear weapons and survive." That expression was also used in the joint statement at the regular U.S.-South Korea security consultative meeting held in Washington on Nov. 3. In addition, there is active discussion within South Korea of acquiring its own nuclear weapons or sharing or reintroducing U.S. nuclear weapons.

But it should also be noted that Pyongyang carried out the Nov. 18 test-firing of the Hwasong-17 with a clear awareness of the U.S.-Japan-South Korea summit in Phnom Penh five days earlier. North Korea will begin staging a shift to wartime posture as early as this coming January.

The day before the test-firing of the new ICBM, North Korean Foreign Minister Choe Son Hui issued a statement on the Japan-U.S.-South Korea summit, strongly condemning the strengthening of the "extended deterrence" that the United States provides to its allies. She warned that the more the U.S. persists, "the fiercer our military response will become in direct proportion to their provocative military activities," and further noted that the U.S. is "taking a gamble that it will surely regret."

Furthermore, in response to the Security Council's emergency meeting held on Nov. 21, Kim Yo Jong, Deputy Director of the Central Committee of the Workers' Party of Korea (WPK), issued a statement condemning the "obvious double standard" of trying to take away North Korea's right to self-defense without even looking at military exercises and force buildup on the part of the U.S. and South Korea. She also warned