



コロナで揺れる米中 内政の混乱があおる対立

たかはら
高原 明生

(東京大公共政策大学院教授)

米国では新型コロナウイルスの感染者数が200万人に迫り、死者は11万人を超えた。そのさなかの5月下旬、ミネソタ州で起きた警察官による黒人暴行死事件をきっかけに米国各地に抗議デモが広がり、一部では破壊行為や略奪も発生した。トランプ大統領は州知事に州兵の出動を要請し、必要があれば軍を派遣すると強硬姿勢を示した。この季節、もちろん想起されるのは1989年6月4日、北京で発生したいわゆる天安門事件のことである。

米国の亀裂深刻 政権最高層にも

北京では当時、一部の将官が人民に銃を向けることに抗命し、処分された。ワシントンで今回、軍の派遣に反対を表明したのは現役の国防長官であるエスパー氏だった。マティス前国防長官はそれにとどまらず、トランプ氏をナチスにたとえるような言い方で、過去3年間米国民を統合しようとしてず逆に分裂させようとしてきたと大統領を痛烈に批判した。ついに社会の亀裂は政権の最高層にまで到達した。



中国全人代に臨み、マスク姿の代表らに拍手で迎えられた
習近平国家主席＝北京で5月22日、AP

米国でデモが広がった大きな原因は、コロナウイルス禍の下でさらに広がる社会格差と根深い人種差別「1」にあると言えるだろう。黒人の年間所得は白人の6割弱であり、10万人当たりのコロナウイルスによる死者数は黒人が白人の2・4倍に達している。失業率は5月に若干の改善を見たものの依然として13・3%という高水準にあり、黒人の失業率は逆に16・8%に上昇した。

2008年のリーマン・ブラザーズの破綻がきっかけとなった世界金融危機や、11年のウォール街占拠運動にもかかわらず、米国の富裕層、支配層は社会改革に手を付けてこなかった。大胆な改革を訴えたサンダース氏やウォレン氏はすでに民主党の大統領候補者選びで敗退した。だが新型コロナウイルスの大打撃を経て、11月の大統領選で何が問われるのかと言えば、それは自由と平等のバランスであり、成長と分配の関係となるであろう。

世界金融危機以来、移民を巡る議論が高まり、成長が目覚ましい権威主義国家との対比もあって民主主義への批判が強まった。だが問題の核心は民主主義にあるのではなく、冷戦後の資本主義に、つまり行き過ぎた経済自由主義にあるのだと言えよう。

同様の問題が、社会主義を標榜する中国にも存在するのは皮肉なことだ。5月22日、コロナウイルスのせいで延期されていた全国人民代表大会（全人代）が予定より2カ月半遅れて開幕した。習近平国家主席にすれば、初動の遅れから被害が広まったものの、武漢封鎖などの強力な措置で感染症を克服した勝利の大会にしかかったことだろう。しかし、吉林省で都市封鎖措置が取られるなど疫病制圧は道半ばだった。人民大会堂の壇上では政治局常務委員など前2列に座った者だけがマスクをせず、残りの参加者すべてがマスクで顔を覆うという、指導部の複雑な心理を象徴す

る光景が出現した。

第1四半期にマイナス6・8%と発表された国内総生産（GDP）の年間目標値は発表されなかった。李克強首相が記者会見で述べたところでは、特に雇用、民生、そして企業など市場主体の保障が実現できればプラス成長になるだろうという。だが、中でも雇用については厳しい状況にある。今年は900万の新たな雇用機会をつくることが目標とされたが、大学の卒業生だけで874万人いる。都市の調査失業率を6%に抑えることが年間目標だが、4月の段階ですでに6%である。

職があつても、賃金の遅配、欠配がコロナウイルスの影響でさらに深刻化し、今や毎日、中国のあちこちで労働者の抗議活動が起きている。ここで問題となるのは格差だ。李首相は、中国には平均月収が10000元（約1万5500円）前後しかない中低所得者が6億人いると語ったが、その多さには中国人自身が驚いた。ある著名経済学者によれば、たった10000の口座に中国の個人貯蓄の3分の1が集中し、所得水準が下から4割までの人はほとんど貯金がない。

バタールより大砲 中国の危険な道

李首相の話では、末端の政府運営のために、そして中小企業や民生のために、中央政府は不急不要の歳出を半分に

上カットする。しかし、中央から移転される資金を実際に使うのは地方政府だ。果たして地方は本当に人々の生活のために使うのか。これまでのように無理な投資案件に資金を回し債務を増やすだけではないのか。地方政府の財政規律の欠如が相変わらず中国経済のアクセシブリティだ。

今年の予算では歳入の伸び率は前年比マイナス5・3%である。そういう厳しい財政事情にもかかわらず、国防予算は6・6%増と決まった。全人代の解放軍武警代表団のスポークスマンによれば、国防費の決定に当たっては経済の帳簿も見るが、より重要なのは安全保障の帳簿だという。天下は太平ならずとうそぶいて彼が挙げるのは、米国の覇権主義や単独行動主義であり、台湾の民進党政権が国家分裂の道を進んでいることなどだ。中国はバタールより大砲を

◇非難合戦を展開

米国と中国が非難合戦を繰り返している。中国が香港の反中活動を禁じる国家安全法制の新設を決めると、トランプ米大統領は、関税やビザ（査証）発給など香港への優遇措置撤廃を指示した。一方、米政権が黒人男性の暴行死事件を巡る抗議デモに強硬な対応を打ち出すと、中国は「二重基準」と応酬している。新型コロナウイルスの世界的大流行（パンデミック）の中、深刻さを増す2大国の対立に日本は何をすべきなのか。



高原 明生（たかはら・あきお）氏

1958年生まれ。東京大法学部卒。英サセックス大で博士号。桜美林大助教授、立教大教授などを経て現職。新日中友好21世紀委員会日本側秘書長を務めた。専門は現代中国政治。共著に「開発主義の時代へ 1972 - 2014（シリーズ中国近現代史）」。アジア・太平洋賞選考委員。

選んだという印象をぬぐえない。歴史を振り返れば明らかだが、これは危険な選択である。

台湾では、5月20日、再選された蔡英文總統の就任式が催され、ポンペオ米國務長官のお祝いメッセージが披露された。その2日後、全人代で行われた政府活動報告では台湾との「統一促進」が語られたが、例年の言い方である「平和統一」から平和の2文字が落とされた。香港に適用される国家安全法制Ⅱを北京で制定するという決定は、香港市民のみならず米国や西欧諸国などの強い反発を招いている。「戦狼外交」と揶揄される中国の強硬姿勢が目立つ一方で、トランプ政権の中国批判も激しい。内政の混乱から

人々の目を転じさせるねらいが双方にあるのだろう。米中が激しく争うことで困惑するのはその他の国々だ。日本に何とかしてほしいという期待は驚くほど大きい。米中がともに揺らく今、何ができるのか、世界の人々と知恵を絞る時が来ている。

■ことば

◇1 米国の人種差別

黒人差別は奴隷制度にさかのぼり、1950～60年代に人種隔離政策の廃止を求める公民権運動が起きた。マーチン・ルーサー・キング牧師が指導する運動が盛り上がり、64年に人種差別を禁じる公民権法が成立した。その後、差別は少なくなったが、地域によっては根強く残っている。中南米系への差別も深刻で、コロナ禍拡大を受けてアジア系への差別も相次いでいる。

◇2 香港の国家安全法制

全国人民代表大会が、香港に導入する方針を決定した。共産党政権に批判的な抗議デモを抑え込むのが狙い。国家の分裂や政権転覆、組織的テロ活動と外国勢力の香港への干渉を処罰する。中央政府が必要に応じて香港に機構を設置し、国家安全を維持する。言論や集会の自由が制限される可能性が高く、高度の自治を保障する「1国2制度」は存続の危機に直面した。

The annual target for gross domestic product (GDP) was not announced, while the figure for the first quarter is officially minus 6.8%. Premier Li Keqiang said at a press conference that GDP would actually grow this year if employment, people's livelihood and businesses were protected. However, the situation is especially tough on employment. A goal was set to create 9 million new employment opportunities this year, but university graduates alone number 8.74 million. The target unemployment rate was set at 6% in cities, but as of April it was already at 6%.

Even when jobs are available, late or missing wages have been further exacerbated by the new coronavirus, and now almost daily, worker protests are breaking out across China. The problem here is inequality. Premier Li said there are 600 million people in China with an average monthly income of only around 1,000 yuan (about 15,500 yen), and those figures were surprising even to the Chinese themselves. According to one prominent economist, a third of China's personal savings are concentrated in just 1,000 accounts, and those in the bottom 40% of income levels have little or no savings.

According to Premier Li, the central government will cut unnecessary and deferrable spending by more than half to maintain local government operations and protect small- and medium-sized businesses and people's livelihoods. But it is the local governments that will actually spend the funds transferred from the central government. Will the local governments really use the money to provide for the people? Will they pour the money into unreasonable investment projects and increase their debts, as they have in the past? The lack of fiscal discipline in local governments continues to be the Achilles' heel of China's economy.

In this year's budget, revenue will go down by 5.3% over the previous year. Despite these difficult financial circumstances, the defense budget is set to increase by 6.6%. According to the spokesman for the People's Liberation Army and Armed Police delegation to the National People's Congress, in determining the defense budget, the security ledger is more important than the economic books. In his emboldened reference to the current instability of the world China has to consider, the spokesman mentioned what he described as the hegemony and unilateralism of the United States and his observation of the move by the Democratic People's Party government in Taiwan toward national division. I can't shake the impression that China has chosen guns over butter. History makes it clear that it is a dangerous choice.

Taiwan hosted an inauguration ceremony for re-elected President Tsai Ing-wen on May 20, where a congratulatory message from U.S. Secretary of State Mike Pompeo was unveiled. Two days later, the report of government activities conducted at the National People's Congress talked about "promoting reunification" with Taiwan, but the usual words of peace had been dropped from the phrase "promoting peaceful reunification." Moreover, the decision that Beijing promulgate national security legislation applicable to Hong Kong has led to a strong backlash from not only the citizens of Hong Kong, but also the United States and West European nations.

China's hardline stance, which has been derided as "wolf warrior diplomacy," has been prominent, but the Trump administration has also been highly critical of China. It is likely that both sides are aiming to turn their peoples' attention away from the turmoil in domestic politics. Meanwhile, the rest of the world has been deeply troubled by the fierce dispute between the United States and China. There are surprisingly high expectations for Japan to do something about it. Now that the U.S. and China are both on shaky ground, the time has come for us to think deeply with the rest of the world about what can be done.

(By Akio Takahara, Professor, Graduate School of Public Policy, The University of Tokyo)

As US, China lock horns, Japan, others should think deeply about ways ahead

The number of people in the United States infected with the new coronavirus is approaching 2 million, and the death toll has exceeded 110,000. In late May, the assault and death of a black man by a police officer in the state of Minnesota led to protests spreading across the country, with some vandalism and looting occurring. President Donald Trump has asked governors to mobilize the National Guard and has taken a hardline stance, saying he will send federal forces to the areas if needed. What's happening in the U.S., particularly around this time of the year, brings to mind the so-called Tiananmen incident in Beijing on June 4, 1989.

In Beijing back then, some generals were disciplined for refusing to obey the order to point guns at the protesters. This time in Washington, it was the current Secretary of Defense, Mark Esper, who spoke out against the deployment of federal troops. Former Defense Secretary James Mattis, in his scathing criticism of Trump, almost likened the president to a Nazi and accused him of not uniting, but dividing the American people during the past three years Trump has been in office. These developments indicate that social fissures have reached the highest levels of the administration.

The current spread of demonstrations in the United States can largely be attributed to widening social disparities amplified by the coronavirus disaster and deep-rooted racism. African Americans earn less than 60% of the annual income of whites, and the number of deaths from the coronavirus per 100,000 black people is 2.4 times that of whites. The unemployment rate showed a slight improvement in May but remains at a high level of 13.3%, and the black unemployment rate even rose to 16.8%.

Despite the global financial crisis triggered by the collapse of Lehman Brothers in 2008 and the Occupy Wall Street movement in 2011, the rich and powerful in the United States have not been willing to work on social reform. Senators Bernie Sanders and Elizabeth Warren, who called for major reforms, have already lost the Democratic presidential nomination. But after the devastating blow of the new coronavirus, what is at stake in November's presidential election will be the balance between freedom and equality and the issue of growth and distribution.

Since the global financial crisis, there has been a heightened debate over immigration, and as some authoritarian states have shown remarkable growth, democracy has faced intensified criticism. But the core of the problem appears to be not in democracy, but rather in post-Cold War capitalism with excessive economic freedom.

It is ironic that a similar problem exists in China, a self-proclaimed socialist state. On May 22, the National People's Congress, which had been postponed for two and a half months due to the new coronavirus, kicked off. President Xi Jinping would have wanted to make the gathering an opportunity to mark his administration's victory over the infectious disease following strong measures such as the lockdown of Wuhan, the city where the outbreak was first reported, despite widespread damage caused by its initial delay in responding to the virus. However, the country had not completed the task of bringing the epidemic under control, as Jilin Province had to keep some cities on lockdown. On the platform in the Great Hall of the People, only those seated in the front two rows, including members of the Standing Committee of the Politburo, wore no masks, while the rest of the participants donned them -- a scene that symbolized the complex psychology of the Chinese leadership.