



人間の安全保障と複合危機 日本は国際協調リードを

たなか あきひこ
田中 明彦
(東京大名誉教授)

2023年の世界は、依然として100年に1度ともい
うべき世界的複合危機のさなかにある。気候変動による影
響はますます深刻化し、新型コロナウイルスは中国で感染
爆発を続けている。ウクライナにおける戦争は、ウクライ
ナとロシアの人々の双方に恐るべき犠牲を生み出しつつ、
気候変動や新型コロナウイルスのパンデミック(世界的大流行)と
も連動しながら世界中に深刻なエネルギー危機と食糧危
機、そしてインフレをもたらしている。これらの複雑な連
関の中で金利は上昇し、為替は変動する。先進国での景気

後退が懸念される中、一部の開発途上国では深刻な債務危
機ⅡⅡが起きている。

このような世界的複合危機の中で、23年、日本は主要7
カ国首脳会議(G7サミット)の議長国ならびに国連安全
保障理事会の非常任理事国として世界的課題の解決に向け
て重要な役割を果たしていかなければならない。どのよう
な哲学と戦略をもって、日本はこの重責を果たしていくべ
きであろうか。



銃身を結んだ拳銃の彫刻「非暴力」の前でウクライナ問題をめぐり声明を発表するグテレス国連事務総長＝米ニューヨークの国連本部で2022年4月19日、隅俊之撮影

世界の指導哲学に

私は、日本が小渊内閣以来掲げてきた「人間の安全保障」という考え方が今、次の世界的複合危機における世界の指導哲学になるべきだと思っている。

もともと「人間の安全保障」という概念は、1994年の国連開発計画が発行する「人間開発報告書」¹で提起された概念である。冷戦の時代、安全保障といえば国家の安全保障のみが注目されてきたことに対して、同報告書は、今後は人間一人一人に着目した安全保障を重視していくべきだと論じたのであった。

だとすると、ロシアのウクライナ侵略や米中対立が深刻化する現在の世界では、国家の安全保障こそが大事である、人間の安全保障という考え方は適切でないのではないかと説く論者もいるかもしれない。しかし、そのような考え方は正しくない。なぜなら、「人間の安全保障」という言葉が冷戦後という文脈で登場したことは確かであるにしても、より根源的に考えれば、恐怖と欠乏からの自由や人間としての尊厳の維持という人間の安全保障の本質は、近代政治思想の歴史とともに古く、国家安全保障もまた、それらの根源的価値を達成するための一つの手段だからである。

現在、ウクライナの人々はミサイル爆撃におびえ、停電の中、冬の寒さと闘わなければならないという人間の安全

保障の欠如に苦しんでいる。本来、このような状況を防ぐために国連憲章は、国際紛争解決の手段としての戦争を「違法化」したのであった。ウクライナの人々にとって、国家安全保障とは、人間の安全保障そのものである。

G7議長国として

人間の安全保障に対する脅威は、他国からの侵略のみではない。個々人の努力ではないかともしがたい極度の貧困や飢餓、安全な水の欠如、劣悪な衛生状態は、現在進行中の世界的複合危機によって悪化している。安定した先進国であっても、気候変動に由来する大水害や森林火災は、大きな被害をもたらしているし、今回のパンデミックは、かつてない規模の死者や後遺症に悩む人々を生み出した。ウクライナ戦争の結果、先進国でもエネルギー価格などの物価高騰は脆弱な人々の人間の安全保障を脅かしている。

これだけ複雑に絡み合った人間の安全保障上の脅威は、個々の国々の自助努力のみでは対処できない。数多くのステークホルダーと協働していかなければならない。これがG7議長国としての日本が世界に訴える哲学なのだと思う。日本国憲法の前文には「われらは、全世界の國民が、ひとしく恐怖と缺乏から免かれ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する。」という一文がある。人間の安全保障という言葉を日本政府が使い始めたのは小渕内閣

からであるが、その哲学的起源は日本国憲法にすでに表れている。

包摂的な手法で

しかし、哲学のみでは今日の困難な世界的複合危機に対処するのは困難である。どんな戦略で臨むべきであろうか。

第一に強調すべきは、できる限り包摂的な協力というアプローチである。ロシアによるウクライナ侵略という明白な国際法違反がある以上、対露制裁を緩めるわけにはいかないし、G7としてのウクライナ支援は強化していかねばならない。東アジアの平和を守るために日本が十分な防衛体制を整え同盟関係を強化することも当然である。しかし、複合危機がもたらす人間の安全保障上の危機への対応は、協力できる国やステークホルダーにはすべてに開かれた包摂的なものでなければならぬ。気候変動対策や感染症対策をふくむ保健衛生、あるいは債務危機などできる限り包摂的なアプローチが必要である。

第二に、人道危機に対する迅速な対応である。23年はエネルギーならびに食糧供給・食糧生産において緊急支援が必要になる国々あるいは債務危機に陥る国々がさらに発生する可能性がある。今回のコロナ危機の副産物として、G7でもオンラインの首脳会議が頻繁に利用されてきた。日本はG7議長国として迅速な問題提起と協調行動を促し



田中明彦（たなか・あきひこ）氏

1954年生まれ。東京大教養学部卒、米マサチューセッツ工科大学大学院博士課程修了。東京大教授を経て2017年4月～22年3月、政策研究大学院大学長、22年4月から国際協力機構理事長。専門は国際政治学。著書に「新しい中世」「ポストモダンの『近代』」。

ていかなければならない。

第三に、民主化支援である。第一に述べた包摂性のアプローチを取りつつも、G7として人間の安全保障上の危機の中でも民主的統治を継続している国々には、特別の支援を行うべきであろう。また、現在の体制が必ずしも十分に民主主義的でない国であっても、国内治安の安定化、政治の自由化や制度化に向かう可能性が見えてきた国には、人間の安全保障向上の観点からの支援を行うべきである。

第四に、長期的な視点の重視である。緊急事態への対処は、国際社会として必要であるが長期の取り組みなくして、将来の人間の安全保障上の危機に備える強靱性（きょうじんせい）を生み出すことはできない。地域

間の連結性を強化し、災害に強いハードなインフラとともに、長期の発展を生み出していく教育や人材開発などのソフトなインフラの整備を目指していかなければならない。日本が、人間の安全保障に基づく国際協調をリードしていくことは、単なる慈善行為ではない。日本人の人間の安全保障を守るためにも、国際的な協調行動が不可欠なのである。

■ことば

◇1 開発途上国の債務危機

米国の金融引き締め継続に伴い、ドル高とドル金利の高止まりから、巨額なドル建て債務を持つ途上国の財政状況が一段と悪化する恐れが指摘されている。世界銀行は昨年12月、国際開発協会（IDA）が支援する途上国の債務返済額が2022年に前年比35%増の620億ドル（約8兆5000億円）を超えるとの見方を示している。

◇2 人間開発報告書

1990年から国連開発計画（UNDP）が刊行している報告書。平均寿命や教育水準、経済力を示す数値などを基に算出した生活の質を表す人間開発指数や、ジェンダー不平等指数などを公表している。病気や飢餓、犯罪、人権侵害などといった脅威から人を守り、豊かな生活のできる社会を目指すことを目標として掲げている。

efforts of individual countries. We must work together with many stakeholders. I believe this is the philosophy that Japan, as the chair of the G7, should be appealing to the world. The preamble to the Constitution of Japan states, “We recognize that all peoples of the world have the right to live in peace, free from fear and want.” The Constitution, which was promulgated in 1946, already included the philosophical origins of human security.

Philosophy alone, however, is not enough to address today’s challenging compound global crises. What strategy should we adopt then?

First, it is vital to take a cooperative approach that is as inclusive as possible. It is true that we cannot afford to relax sanctions against Russia over its invasion of Ukraine, which is a clear violation of international law, and the G7 must strengthen its support for Ukraine. In East Asia, it is natural for Japan to establish an adequate defense posture and strengthen its alliances to protect peace. Our response to compound crises such as climate change, infectious diseases, or debt crises, however, must be more inclusive, being open to all countries and stakeholders including geopolitical competitors.

Second, speed is key in responding to humanitarian crises. In 2023, more countries may need emergency energy and food assistance or fall into debt crises. In the face of travel restrictions due to COVID-19, the G7 countries frequently utilized online meetings to tackle issues in real time. As the chair for the upcoming G7 summit, Japan is expected to raise issues and coordinate action in a speedy fashion.

Third, our support for democracy matters. While taking the inclusive approach described above, the G7 should provide special support to countries that remain democratic and promote democracy despite human security challenges. Even countries that are not sufficiently democratic now merit assistance from the G7 to improve human security when they are showing signs of stabilizing internal security and moving toward political liberalization and institutionalization.

Fourth is the emphasis on a long-term perspective. While addressing emergencies is necessary for the international community, without long-term efforts, it will not be possible to create resilience to prepare for future human security crises. We must strengthen regional connectivity and aim to develop “soft” infrastructure, such as education and human resource development, along with hard infrastructure resilient to human security threats such as natural disasters.

Japan’s leadership in international cooperation based on human security is not an act of charity. International cooperative action is essential to protect the human security of the Japanese people, too.

(By Akihiko Tanaka, Professor Emeritus, Tokyo University)

Born in 1954, Akihiko Tanaka graduated from the University of Tokyo’s faculty of liberal arts with a degree in international relations, and completed a doctoral program in political science at the Massachusetts Institute of Technology. After serving as a professor at the University of Tokyo, he was the president of the National Graduate Institute for Policy Studies from April 2017 through March 2022. He assumed his current position at the helm of JICA in April 2022. A scholar of international politics, Tanaka is the author of “Atarashii Chusei” (The New Middle Ages) and “Posuto Modan no Kindai” (Postmodern ‘Modernity’).

Global Perspective: Cooperation, speed vital in tackling compound crises

The world in 2023 remains in the midst of compound global crises that could be described as once-in-a-century events. Climate change is inflicting increasingly severe damage on us, and the new coronavirus epidemic continues to flare up in China. The war in Ukraine is not only causing terrible casualties for both the Ukrainian and Russian people, but also fueling serious energy and food shortages and inflation around the world, which are accelerated by climate change and the COVID-19 pandemic. On top of that, interest rates are rising, and currency exchange markets are volatile. Developed countries face potential recessions while some developing countries are experiencing severe debt problems.

It is against this backdrop that Japan must play an important role in helping resolve global challenges in 2023 as the chair of the Group of Seven summit meeting in May and a current nonpermanent member of the United Nations Security Council. What philosophy and strategy should Japan adopt in tackling those problems?

I believe that the concept of “human security,” which Japan started promoting when the late Prime Minister Keizo Obuchi was in power from 1998 through 2000, should be the guiding principle not only for Japan, but also for the world.

The concept was originally proposed in 1994 by the United Nations Development Programme in its “Human Development Report.” In a departure from the Cold War thinking that focused solely on the security of nations, the report argued that in the future the emphasis should be placed on the security of every single human being.

In today’s world where Russia is invading Ukraine and the U.S. and China are locking horns in a deepening conflict, some may argue that national security should come first, and human security should wait on the back burner. But such a view is incorrect. It is true that human security came to attract attention only after the end of the Cold War in 1989. But the essence of human security -- freedom from fear and want, and the maintenance of human dignity - is as old as the history of modern political thought, and national security is also a means to achieve these fundamental values.

Today, the people of Ukraine suffer from a lack of human security as missiles are falling on them and power is cut in the winter cold. Preventing a situation like this was precisely the purpose of the 1945 U.N. Charter that “outlaws” war as a means of settling international disputes. For the Ukrainian people, national security equals human security.

Furthermore, aggression from other countries is not the only threat against human security. Other threats include structural deprivations beyond individual control such as extreme poverty, hunger, lack of safe water, and poor sanitation. And they are exacerbated by the ongoing compound global crises. Even in stable, developed countries, catastrophic floods and forest fires stemming from climate change are wreaking havoc. The COVID-19 pandemic has resulted in an unprecedented scale of deaths and people suffering from the aftereffects. As a result of the Russian invasion of Ukraine, soaring energy and other prices are threatening the human security of vulnerable populations even in developed countries.

Such complex and intertwined threats to human security cannot be addressed solely through the self-help